

## Departamento de América del Norte

### **La política de Estados Unidos hacia la región bajo la administración Obama: entre la ilusión y el desencanto. Un breve recorrido por los actores y temas centrales durante el último año**

*María Eva Pignatta\**

La elección de Barack Obama como presidente de Estados Unidos permitió, durante un primer y corto período, el surgimiento de un clima con expectativas más positivas para la relación entre este país y América Latina. La emergencia de tal clima se fundaba, por una parte, en las ilusiones generadas –incluso en la región<sup>1</sup>– como consecuencia de la llegada al poder del primer afroamericano al ejecutivo norteamericano y su estilo de liderazgo y, también, en la propuesta de la entonces flamante administración acerca de un nuevo comienzo para los vínculos con la región.

Este clima, no obstante, prontamente dio marcha atrás a la luz de una serie de acontecimientos que mostraban limitaciones para una modificación sustantiva del vínculo de Latinoamérica con la potencia hegemónica.

En las líneas que siguen realizamos un breve recorrido por algunos de los temas que han ocupado un lugar destacado en la agenda de los vínculos entre Estados Unidos y América Latina en el último año y que en gran medida continuaron evidenciando las imposibilidades de un cambio sustantivo en estos vínculos. Simultáneamente, realizando este recorrido que completa lo trabajado en anuarios anteriores, nos proponemos realizar un aporte que contribuya a formular un balance preliminar de las políticas implementadas desde Washington hacia la región durante la administración Obama. En función de lo mencionado, luego de estos párrafos introductorios el eje está puesto en los acontecimientos centrales que marcaron el tenor de la política de Estados Unidos hacia la región.

---

\* Docente de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario (UNR) y becaria posdoctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Conicet).

<sup>1</sup> En este sentido, Lula da Silva afirmaba que “Da mesma maneira que o Brasil elegeu um metalúrgico, a Bolívia um indígena (Evo Morales), a Venezuela (Hugo) Chávez e o Paraguai um ex-bispo (Fernando Lugo), acho que será uma coisa extraordinária se na maior economia do mundo um negro for eleito presidente”,

## La política de Estados Unidos hacia América Latina: ilusión y después

A fin de revisar los hechos más salientes de la política de Obama hacia América Latina y del devenir de los vínculos de esta región con Estados Unidos en el último año, resulta pertinente comenzar brindando e incluyendo algunas claves y temas que se configuraron en centrales en esta área durante 2009 y la primera mitad 2010.

El 2009 fue el año en el que se conjugaron ilusiones y desilusiones. Como señalamos en Anuarios anteriores, durante los primeros meses de 2009 emergió la posibilidad de una nueva dinámica en los vínculos con Washington.<sup>2</sup> Esto quedó planteado en los dos encuentros hemisféricos más relevantes que durante ese año tuvieron lugar. Por una parte, en la V Cumbre de las Américas celebrada en Trinidad y Tobago, el discurso de Obama marcaba distancias de su predecesor, proponiendo una redefinición del vínculo y realizando afirmaciones que parecían orientadas a la asunción de ciertas responsabilidades por los errores cometidos en el pasado para con la región. Esta cumbre, además de situarse en un clima de época bastante diferente al de la primera, constituyó la primera instancia de encuentro de Barack Obama con los mandatarios de los 34 Estados de continente con la excepción de Cuba. En aquel marco Obama reconocía por una parte la tradición intervencionista de Estados Unidos en el continente, al mismo tiempo que sostenía que no se puede culpar a su país de todos los problemas que surgen en el hemisferio. Reiteraba aquella idea ya presente en la campaña acerca del comienzo de una nueva asociación entre iguales entre Estados Unidos y América Latina, “un compromiso basado en el respeto mutuo, los intereses comunes y valores compartidos” (Obama, 2009).

Por otra parte, la 39 Asamblea General de la OEA celebrada en San Pedro Sula (Honduras), constituyó la segunda instancia de encuentro hemisférico y la misma brindó motivos que seguían alentando la posibilidad de mejores vínculos con Estados Unidos. Fue en esta Asamblea que se decidió dejar sin efecto la resolución de 1962 que excluía al gobierno cubano de su participación en la OEA.<sup>3</sup>

---

citado en “Lula compara eleição de Obama a vitória da esquerda e defende mudança”, *Folha.com*, 31/10/2008, disponible en <http://www1.folha.uol.com.br/folha/mundo/ult94u462769.shtml>

<sup>2</sup> Véase Pignatta (2009, 2010).

<sup>3</sup> Cabe recordar que esta decisión supuso contemplar que “la participación de Cuba en la OEA será el resultado de un proceso de diálogo iniciado a solicitud del Gobierno de Cuba y de conformidad con las prácticas, los propósitos y principios de la OEA”. Asamblea General de la OEA, Resolución sobre Cuba, AG/RES. 2438 (XXXIX-O/09), 3 de junio de 2009.

Ahora bien, estas expectativas fundadas en diversos anuncios del ejecutivo norteamericano hacia la región comenzaron a verse impugnadas frente a la emergencia de diversos acontecimientos que exhibían la permanencia de una distancia entre Washington y la región que no era factible a achicar vía declaraciones.

A partir de mediados de 2009 se comienzan a hacer presentes algunos síntomas en tal sentido. En tal escenario se situó el tema que concentró en gran medida la atención de Washington en la región: la situación de *Honduras* luego del golpe que desplazó a Zelaya como presidente en junio de 2009. Este acontecimiento puso en evidencia diferencias tanto entre Estados Unidos y América Latina como al interior de la propia América Latina.<sup>4</sup> A estas divergencias se sumaron otros acontecimientos entre Estados Unidos y diversos países de la región que supusieron desencuentros y tensiones con Estados Unidos y también en los vínculos intra-latinoamericanos.

El acuerdo de cooperación militar firmado entre *Colombia* y Estados Unidos en octubre de 2009 –cuando aún ocupaba la presidencia Álvaro Uribe– se inscribió en el sentido mencionado. Tal acuerdo comprendía la utilización de las instalaciones de siete bases militares por parte de personal civil y militar estadounidense esencialmente para la realización de operaciones conjuntas en contra del narcotráfico y el terrorismo. Si bien el acuerdo quedó sin efecto debido a una decisión de la Corte Constitucional de Colombia en agosto de 2010, lo cierto es que a raíz del mismo existieron tensiones entre Colombia y distintos estados sudamericanos países como Venezuela, Ecuador y Brasil.<sup>5</sup> Las preocupaciones regionales en torno al tema propiciaron que la temática sea abordada en el marco de la UNASUR y que el entonces presidente Uribe lleve adelante una gira por varios países latinoamericanos con el objetivo de aclarar cuestiones referidas al acuerdo y atenuar las preocupaciones manifestadas por diversos mandatarios. Asimismo, el tema alentó críticas y desconfianza en torno a la política estadounidense en América Latina y al tenor crecientemente intervencionista que tal acuerdo le imprimía a su presencia en la región.

---

<sup>4</sup> Para un desarrollo de la política de Estados Unidos frente a este golpe véase Pignatta (2010).

<sup>5</sup> La Corte sostuvo que el acuerdo de cooperación fue inconstitucional y que el mismo debía ser ratificado por el Congreso colombiano como tratado internacional. El presidente Santos no mostró voluntad de obtener la ratificación del mismo. Sobre este tema Ramírez señala que “la caída del acuerdo y el hecho de que el gobierno de Santos no intentara revivirlo facilitaron la recuperación de la confianza regional en Colombia sin afectar las relaciones con EE.UU.” Para ampliar sobre el giro de la política externa colombiana a partir de la llegada de Juan Manuel Santos a la presidencia véase Ramírez (2011).

Con los *países miembros del ALBA* (Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América), una serie de tensiones y/o conflictos diplomáticos ocuparon gran parte de la escena. Entre los conflictos tuvieron lugar a lo largo de 2010 y lo que va de 2011 resulta necesario mencionar los casos de Venezuela, Bolivia y Ecuador.

A partir de 2009 los vínculos de Estados Unidos y *Venezuela* parecieron navegar por aguas menos turbulentas alentadas por las declaraciones de Obama acerca de su disposición para un diálogo constructivo con el presidente Hugo Chávez y de un primer y tenue acercamiento entre Obama y Chávez en los encuentros hemisféricos de 2009. Como consecuencia de la búsqueda por parte de ambos mandatarios de una reactivación del vínculo bilateral, en junio de 2009 se restablecieron relaciones a nivel de embajadores y el Embajador de Estados Unidos frente a Venezuela, Patrick Duddy, retornó a Caracas luego de haber sido expulsado durante septiembre de 2008 en solidaridad con la ruptura de relaciones de Bolivia con Estados Unidos.

Esta recomposición, no obstante, tuvo una corta vigencia. Frente a la conclusión de Duddy en sus funciones como embajador estadounidense en Caracas en julio de 2010, el ejecutivo norteamericano propuso a Larry Palmer como su reemplazante, cuestión que debía ser aprobada por el Congreso. Esto generó un nuevo entredicho diplomático. Si bien en un primer momento Venezuela aceptó al embajador designado, las declaraciones realizadas por Palmer frente al Senado –refiriendo a la baja moral de los militares venezolanos y a la necesidad de investigar la presunta presencia de guerrillas colombianas en Venezuela– provocaron la revocatoria del beneplácito. Tal decisión fue respondida por Washington con la retirada del visado al embajador venezolano en ese país, Bernardo Álvarez. Estas desencuentros, junto a la decisión de Estados Unidos de sancionar a PVDSA por sus relaciones en materia energética con Irán implicaron un congelamiento del vínculo bilateral.

En relación a lo señalado, se advierte que las relaciones bilaterales entre Estados Unidos y *Bolivia* no discurrieron por mejores escenarios. Para dar cuenta de esto especialmente en el transcurso del último año, es necesario remitirse a la crisis diplomática que se inició en 2008. En el marco de la escalada del conflicto que tuvo lugar ese año en Bolivia con eje en los departamentos de la Media Luna, Evo Morales decidió la expulsión del embajador estadounidense Phillip Goldberg, a quien acusó de conspirar con la oposición para desestabilizar su gestión de gobierno. También, se expulsó a la DEA de Bolivia sobre la

base de argumentos en el mismo sentido.<sup>6</sup> En respuesta a tales medidas, la administración Bush expulsó al embajador Gustavo Guzmán y suspendió a Bolivia de los beneficios de la ley de Preferencias Arancelarias Andinas y Erradicación de Drogas (ATPDEA) sobre la base de la evaluación de que Bolivia no había cooperado en la lucha contra el narcotráfico. Esta medida adoptada por la administración Bush no fue modificada por la administración Obama. El gobierno boliviano por su parte calificó esa suspensión como un mecanismo de condicionamiento que respondía a objetivos políticos. En este sentido, Morales dio a conocer que en gestiones pasadas, Estados Unidos utilizó las preferencias arancelarias y los créditos de cooperación como chantajes y condicionamientos para impulsar privatizaciones de recursos naturales así como de la refinería de Cochabamba y Santa Cruz.<sup>7</sup>

Desde 2010 Washington y La Paz han trabajado para alcanzar un acuerdo marco que posibilite una superación del impasse diplomático que tiene más de dos años. Esto se ha expresado en una serie de reuniones y visitas entre funcionarios norteamericanos y bolivianos. Sin embargo, el mismo no ha logrado concretarse, quedando paralizado. Simultáneamente a las negociaciones y declaraciones a favor de alcanzar un acuerdo, no ha cesado las críticas al accionar norteamericano en Bolivia, y han emergido críticas sobre el accionar de la USAID (Agencia de EE.UU. para el Desarrollo Internacional) en territorio boliviano, las cuales dieron lugar a una amenaza de expulsión.<sup>8</sup>

Los vínculos entre Estados Unidos y **Ecuador** también fueron afectados por un *impasse* diplomático, el cual tuvo su origen en abril de 2011 a partir de la divulgación por parte de WikiLeaks de un cable firmado por la entonces embajadora de Estados Unidos en Quito, Heather Hodges. En el mismo se sostenía que existía un alto grado de corrupción en la Policía ecuatoriana, se brindaba información sobre los modos corruptos de operar del ex comandante del cuerpo Jaime Hurtado y se señalaba que probablemente Correa lo había

---

<sup>6</sup> Posteriormente a tal expulsión, Morales amplió la crítica al accionar de la DEA sosteniendo que el organismo utiliza el narcotráfico simplemente como excusa. Véase: "Bolivia: Morales dice que teme estar en EE.UU. por si se le "implica" en narcotráfico", *Infolatam/Efe*, Naciones Unidas, 27 de julio de 2011, disponible en <http://www.infolatam.com/2011/07/27/bolivia-morales-dice-que-teme-estar-en-ee-uu-por-si-se-le-implica-en-narcotrafico/>

<sup>7</sup> "Evo: EEUU usó ATPDEA para chantajear y condicionar la ayuda en Bolivia", *Diario Los Tiempos*, La Paz, 17/03/2011, disponible en [http://www.lostiempos.com/diario/actualidad/nacional/20110317/evo-eeuu-uso-atpdea-para-%27%27chantajear-y-condicionar%27%27-la-ayuda-en\\_117371\\_233172.html](http://www.lostiempos.com/diario/actualidad/nacional/20110317/evo-eeuu-uso-atpdea-para-%27%27chantajear-y-condicionar%27%27-la-ayuda-en_117371_233172.html)

<sup>8</sup> Véase: "Bolivia: Evo Morales ataca a Chile y Obama en plena crisis interna", *Infolatam*, Madrid, 28 de marzo de 2011; "Canciller: DEA no regresará a Bolivia pero hay algunos avances con EEUU", *Cambio*, Bolivia, 15 de febrero de 2011, disponible en <http://www.cambio.bo/noticia.php?fecha=2011-02-15&idn=38920>

nombrado con conocimiento de que era corrupto.<sup>9</sup> Como consecuencia de tal filtración, gobierno ecuatoriano declaró “persona no grata” a Hodges y le solicitó que abandone el país. En principio, Correa sostuvo que no era un conflicto con Estados Unidos, sino con la Embajadora. No obstante ello, desde Washington se protestó por la decisión de expulsar a su embajadora por considerarlo injustificado.<sup>10</sup>

El desplazamiento de la embajadora de Estados Unidos en Ecuador constituyó el segundo caso en América Latina de diplomáticos desplazados como consecuencia de las divulgaciones realizadas por WikiLeaks. El otro caso fue el del embajador estadounidense en *México*, Carlos Pascual, quien renunció en marzo de 2011 luego de la difusión de un mensaje en el que cuestionaba la capacidad del Ejército mexicano para el combate antidrogas.<sup>11</sup>

Como temas relevantes de la agenda de Estados Unidos con la región, un lugar relevante ocupó la situación de seguridad de México y gran parte de América Central. Dos temas salientes durante el último año fueron migraciones y narcotráfico. En lo referido a la cuestión de las migraciones, la ley migratoria SB1070 de Arizona—aprobada por la legislatura del tal estado en abril de 2010 y vigente a partir de junio de 2010— constituyó una cuestión relevante para México y otros países con importantes cantidades de ciudadanos residiendo en Estados Unidos. Tal ley plantea una criminalización de los indocumentados en Estados Unidos y otorga amplias prerrogativas a la policía para detener a toda persona que sospechen es inmigrante sin papeles. La posición de México — compartida con diversos países de la región— fue de clara oposición y denuncia de tales iniciativas por considerarlas violatorias del respeto a los derechos humanos y civiles de sus ciudadanos contenidos en la Constitución de Estados Unidos y transgreden protocolos internacionales y bloquean las relaciones y la colaboración bilateral entre México y Estados Unidos.<sup>12</sup>

Si bien Obama expresó su oposición a la ley y distintos fallos judiciales han logrado la suspensión de sus partes más controversiales, es significativo el impacto que la misma ha

---

<sup>9</sup> Véase: Aznárez, Juan Jesús, “Los cables de WikiLeaks: La corrupción policial en Ecuador es generalizada”, *El País*, Madrid, 04/04/2011, disponible en [http://www.elpais.com/articulo/internacional/corrupcion/policial/Ecuador/generalizada/elpepuintlat/20110404elpepuint\\_12/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/corrupcion/policial/Ecuador/generalizada/elpepuintlat/20110404elpepuint_12/Tes)

<sup>10</sup> “Tras revelación de Wikileaks, Rafael Correa expulsa a embajadora de EU”, *Periódico La Jornada*, México, 6 de abril de 2011, p. 30.

<sup>11</sup> *Ibidem*

<sup>12</sup> “Interpone México recurso contra ley Arizona”, *Periódico La Jornada*, México, 2 de octubre de 2010, p. 10, disponible en <http://www.jornada.unam.mx/2010/10/02/politica/010n2pol>

tenido impulsando la aprobación y/o el debate de leyes similares en otros estados.<sup>13</sup> Estos hechos pueden ser entendidos como consecuencias del bloqueo republicano para estudiar cualquier potencial paquete de reformas sobre inmigración, tema que se configura en el problema político más relevante para México, así como para la mayoría de los estados centroamericanos y caribeños.

Por otra parte, la cuestión del narcotráfico en México es una problemática central para Estados Unidos.<sup>14</sup> En el último año las relaciones entre el país azteca y Estados Unidos han estado franqueadas por los efectos de los niveles de violencia alcanzados en México en la guerra contra el narcotráfico, los posicionamientos públicos de funcionarios de la Casa Blanca al respecto, así como reportes confidenciales del Departamento de Estado criticando el desempeño de diversas áreas del gobierno mexicano, difundidos en cables de WikiLeaks. Diversos funcionarios, incluida la secretaria de Estado Hilary Clinton, expresaron su inquietud por los alcances que tienen ya los cárteles de la droga en México y deslizado incluso que se trata de la *colombianización* del país, descripción que no fue bien recibida por el presidente mexicano.<sup>15</sup>

Dirigiendo la mirada hacia el sur del continente, se destacan algunos acontecimientos relevantes a los fines de brindar una aproximación de las políticas de Estados Unidos hacia la región en el último año. En relación a **Brasil**, país que ocupa un lugar destacado en función de sus capacidades para el ejercicio del liderazgo, cabe recordar algunas diferencias como en lo relativo a la situación de Honduras, la posibilidad de uso por parte de Estados Unidos de bases colombianas y el tratamiento brindado a Irán y sus planes de desarrollo de energía nuclear, por mencionar los más destacados. En paralelo a estas diferencias, se observó una búsqueda de acercamiento con Brasil, tal como se demostró en la visita de Obama a Brasil en marzo de 2011. Esta visita formó parte de una gira de Obama por la región que incluyó también a Chile en América del Sur y a El Salvador en América Central.

---

<sup>13</sup> "La polémica ley migratoria SB1070 de Arizona cumplió un año de vigencia", Univision.com, 07/28/2011, disponible en <http://noticias.univision.com/inmigracion/noticias/articulo/2011-07-28/ley-arizona-aniversario>

<sup>14</sup> Para un análisis sobre el tema véase: Raúl Benítez Manaut (ed.) (2010), *Crimen organizado e Iniciativa Mérida en las relaciones México-Estados Unidos*, Colectivo de Análisis de la Seguridad con Democracia (CASEDE), México.

<sup>15</sup> Urrutia, Alonso, "Calderón se reúne hoy con Obama en medio de una relación desgastada", *Periódico La Jornada*, México, 3 de marzo de 2011, p. 7.

Mientras que el equipo de la Casa Blanca que sigue América Latina pasó gran parte de su tiempo en 2009 reaccionado de cara al complejo escenario de Honduras, a partir de 2010 Haití pasó a ocupar un lugar de atención –o reacción– privilegiado. El terremoto del 12 de enero de 2010, la necesidad de reconstrucción y de aportes externos para tal tarea y la tradicional preocupación de Estados Unidos por la migración y el tráfico proveniente de la isla fueron los hechos que propiciaron un mayor involucramiento de Estados Unidos en el suelo haitiano, el cual dio un nuevo salto abarcando un abanico de actividades y responsabilidades en una diversidad de áreas (Hirst, 2011).

### **A modo de cierre**

A lo largo de estas páginas intentamos dar cuenta de una serie de políticas y acciones de la administración Obama en la región. Partiendo de las expectativas generadas a inicios de 2009, realizamos un recorrido que –aunque lejos de ser exhaustivo– involucró diversas instancias, políticas y acontecimientos para las relaciones de Estados Unidos con los diferentes subsistemas/subregiones latinoamericanas.

Un dato que emerge a la luz de los datos empíricos recogidos es que la expectativa de cambio presente al comienzo de la administración trocó por un pragmatismo que abrevó de las tradicionales lógicas de vinculación entre el centro y la periferia. Esto cobra mayor visibilidad si observamos las características más salientes de los vínculos actuales de Washington con los actores más relevantes del ALBA, aunque no es excluyente.

Lo señalado no opaca el hecho de que se han registrado algunas modificaciones que tienen que ver con las formas y los estilos de conducir las relaciones con la región. No obstante ello, la condicionalidad como instrumento central de política y la vigencia de un patrón de vínculos centro–periferia continúan brindando la impronta de los vínculos de Estados Unidos y América Latina.

Restan aún seis meses para la finalización de este primer mandato de Obama. El cierre de este ciclo nos permitirá abocarnos en la tarea de hacer un balance sobre lo actuado. Queda la tarea planteada para el Anuario venidero.

## Referencias bibliográficas

- "Bolivia: Evo Morales ataca a Chile y Obama en plena crisis interna", *Infolatam*, Madrid, 28 de marzo de 2011; "Canciller: DEA no regresará a Bolivia pero hay algunos avances con EEUU", *Cambio*, Bolivia, 15 de febrero de 2011, disponible en <http://www.cambio.bo/noticia.php?fecha=2011-02-15&idn=38920>
- "Bolivia: Morales dice que teme estar en EE.UU. por si se le "implica" en narcotráfico", *Infolatam/Efe*, Naciones Unidas, 27 de julio de 2011, disponible en <http://www.infolatam.com/2011/07/27/bolivia-morales-dice-que-teme-estar-en-ee-uu-por-si-se-le-implica-en-narcotrafico/>
- "Calderón se reúne hoy con Obama en medio de una relación desgastada", *Periódico La Jornada*, México, 3 de marzo de 2011, p. 7.
- "Evo: EEUU usó ATPDEA para chantajear y condicionar la ayuda en Bolivia", *Diario Los Tiempos*, La Paz, 17/03/2011, disponible en <http://www.lostiempos.com/diario/actualidad/nacional/20110317/evo-eeuu-uso-atpdea-para-%27%27chantajear-y-condicionar%27%27-la-ayuda-en-117371-233172.html>
- "Interpone México recurso contra ley Arizona", *Periódico La Jornada*, México, 2 de octubre de 2010, p. 10, disponible en <http://www.jornada.unam.mx/2010/10/02/politica/010n2pol>
- "La polémica ley migratoria SB1070 de Arizona cumplió un año de vigencia", *Univision.com*, 07/28/2011, disponible en <http://noticias.univision.com/inmigracion/noticias/article/2011-07-28/ley-arizona-aniversario>
- "Tras revelación de Wikileaks, Rafael Correa expulsa a embajadora de EU", *Periódico La Jornada*, México, 6 de abril de 2011, p. 30.
- "Venezuela dice que relaciones con EE.UU. están congeladas y sin visos de mejora canciller de Venezuela", *Infolatam/Efe*, Caracas, 5 de junio de 2011.
- Asamblea General de la OEA (2009), Resolución sobre Cuba, AG/RES. 2438 (XXXIX-O/09), 3 de junio de 2009.
- Hirst, Mónica (2011), "Las políticas de Estados Unidos, Europa y América Latina en Haití: ¿convergencias, superposiciones u opciones diferenciadas?", en Hirst, Mónica y Del Arenal, Celestino, *Pensamiento Iberoamericano* (Revista Bianaual), Las relaciones triangulares Estados Unidos, Unión Europea y América Latina, N° 8-segunda época,
- Aznárez, Juan Jesús, "Los cables de WikiLeaks: La corrupción policial en Ecuador es generalizada", *El País*, Madrid, 04/04/2011, disponible en [http://www.elpais.com/articulo/internacional/corrupcion/policial/Ecuador/generalizada/elpepuintlat/20110404elpepuint\\_12/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/corrupcion/policial/Ecuador/generalizada/elpepuintlat/20110404elpepuint_12/Tes)
- Benítez Manaut, Raúl (ed.) (2010), *Crimen organizado e Iniciativa Mérida en las relaciones México-Estados Unidos*, Colectivo de Análisis de la Seguridad con Democracia (CASEDE), México.

- Obama, Barack (2009), "Official Remarks of United States President Barack Obama at the Opening Ceremony of the Fifth Summit of the Americas", Quinta Cumbre de las Américas, Puerto España – Trinidad y Tobago, 17 de abril de 2009, disponible en [http://www.summit-americas.org/V\\_Summit/remarks\\_usa\\_en.pdf](http://www.summit-americas.org/V_Summit/remarks_usa_en.pdf)
- Pignatta, María Eva (2009), "Estados Unidos, Obama y América Latina: percepciones y agenda reciente", Anuario en Relaciones Internacionales 2009, IRI, Universidad Nacional de La Plata, Departamento América del Norte, publicación en CD, La Plata, ISSN 1668-639X.
- Pignatta, María Eva (2010), "Honduras en la agenda regional: un tema de divergencia en las relaciones bilaterales Argentina-Estados Unidos", Anuario en Relaciones Internacionales 2010, IRI, Universidad Nacional de La Plata, Departamento América del Norte, publicación en CD, La Plata, ISSN 1668-639X.
- Ramírez, Socorro (2011), "El giro de la política exterior colombiana", *Revista Nueva Sociedad*, N° 231, Caracas.