

Presentación del Trigésimo Informe Semestral sobre Política Exterior del gobierno argentino (septiembre 2018- marzo 2019): momento de balance y campaña electoral

Dr. Alejandro Simonoff (IdICHS, IRI-UNLP)

En su mensaje de apertura a las 137 sesiones del parlamento argentino el presidente Mauricio Macri esbozó, entre otros temas, algunas definiciones sobre su política exterior y su evaluación.

En él reiteró en su caracterización de las vinculaciones externas como “pragmática e inteligente” aunque como lo hemos señalado en otros informes, estas calificaciones encubren el trazado de una política de apertura sin ningún recaudo y nos lleva a preguntar si resulta razonable y racional llevado adelante en un marco de creciente disputa entre las dos principales economías mundiales, el ascenso de fórmulas extremistas en los gobiernos de los países centrales y un retroceso generalizado de aquel en el ámbito internacional.

En un evidente tono electoral, jugó con una caracterización maniquea de la estrategia de vinculación del kirchnerismo, “los ejes de la política exterior de nuestro país eran la alianza con Venezuela y el pacto con Irán.” (Macri, 2019)¹ Tratando de establecer un juego dialéctico entre una inserción que estaría llevándose hoy y el aislamiento del pasado, no deja más que traslucir una visión estereotipada, sesgada e imprecisa del proceso de vinculación externa. Siguiendo con esa argumentación señaló que:

Hoy, recuperamos el rol positivo de la Argentina, en la región y en la escena global. Ese rol incluye el trabajo con el Grupo de Lima para condenar las violaciones a los derechos humanos, en Venezuela, y el reconocimiento al presidente encargado, Juan Guaidó. Venezuela está en una profunda crisis económica, política, humanitaria y sanitaria y sólo se resolverá con más democracia y con el apoyo de los países comprometidos con el pueblo venezolano. (Macri, 2019)

La situación política, económica y social de Caracas amerita la búsqueda de soluciones para salir de ese atolladero, y ha sido una de sus preocupaciones más relevantes. En este último tiempo tomó nuevo impulso, desde la reunión bilateral con Donald Trump en el marco de la Cumbre del G20 cuando fue uno de los temas de conversación. (Ciberira, 2019, 3)

Como señaló el diario *El País* de Madrid, esta nueva ofensiva contra Maduro fue motorizada por el presidente norteamericano juntamente a legisladores republicanos anticastristas,

¹ Como hemos señalado en otro trabajo las vinculaciones con Venezuela e Irán estuvieron condicionadas durante el kirchnerismo por las relaciones triangulares (Argentina, Brasil, Estados Unidos) y luego de 2014 con las cuadrangulares (aquellos tres más China) que constituyeron sus verdaderos ejes. (Simonoff, 2017)

quienes, aprovechando la consolidación del giro hacia la derecha en la región, por los triunfos de Iván Duque en Colombia y de Jair Bolsonaro en Brasil. (Mars, 2019, 4-5)

La impugnación del resultado electoral que le permitió a Nicolás Maduro asumir la presidencia de Venezuela por parte del Grupo Lima, y el reconocimiento al Jefe de la Asamblea Nacional, Juan Guaido como presidente “interino”, fue parte de aquella estrategia tomada desde Washington.²

Incluso el Presidente argentino durante su receso estival declaró que Maduro carecía “de la autoridad de las urnas y de credibilidad internacional” como parte del alineamiento con la estrategia regional de Trump.³

El Grupo Lima, los Estados Unidos y el Secretario General de la OEA lograron la aprobación por parte del club interamericano de una resolución en un mismo sentido.⁴ Si bien la mayoría de los países de la región se plegaron a esa estrategia, ni México ni Uruguay, acompañaron la acción, por considerar que ella atenta contra el principio de no intervención, pilar indiscutido del sistema interamericano. Tampoco el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas se ha pronunciado, a pesar de la insistencia norteamericana y la oposición de la Federación Rusa y la República Popular China de apoyar a Maduro.⁵

En febrero de 2019, el Grupo Lima hizo un llamamiento a las Fuerzas Armadas venezolanas a desconocer a Maduro quien continuó rechazando la realización de un llamado a elecciones libres.⁶

El gobierno argentino dejó en claro su posición de impugnar el llamado a un diálogo político para salir de la crisis política que atraviesa Caracas, al rechazar de participar en una reunión del Grupo de Contacto, motorizado por México y Uruguay, quienes apuntan a esa estrategia.⁷ Incluso trató en la reunión bilateral que Macri y Vázquez tuvieron el 13 de febrero que las autoridades de Montevideo cambiasen su posición y se sumaran a los lineamientos de Washington.⁸

La Argentina condenó la decisión del gobierno bolivariano de rechazar la “ayuda” humanitaria que los países que impulsan el golpe de estado están enviando desde Brasil y Colombia.⁹

² *Página/12*, 24 de enero de 2019, 4.

³ *Página/12*, 11 de enero de 2019, 8.

⁴ *Página/12*, 11 de enero de 2019, 20.

⁵ A fines de febrero el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas vetó una propuesta de resolución impulsada por Estados Unidos, por la oposición de la Federación Rusa y China, respecto a la “ayuda” humanitaria que Maduro no acepta. (*El País*, 1 de marzo de 2019, 5)

⁶ *Clarín*, 26 de febrero de 2019, 16.

⁷ *Clarín*, 7 de febrero de 2019, 15.

⁸ *Página/12*, 14 de febrero de 2019, 10.

⁹ *Página/12*, 27 de febrero de 2019, 21.

Desde entonces se desarrollaron acciones para erosionar al gobierno bolivariano con una activa participación norteamericana en todos los escenarios, y que no excluye una intervención armada, un punto de fricción con el Grupo Lima, aunque alguno no la descartaron.

El rescate de la situación de Irán también estuvo en clave de diferenciación con el gobierno anterior, ya que:

... se negociaba la impunidad con el régimen iraní sobre las heridas abiertas en los atentados terroristas más graves de nuestra historia y se construía enemigos ficticios apelando a un nacionalismo cobarde que evitaba hacerse cargo de los problemas domésticos; se profundizaba nuestro aislamiento y el mundo nos daba la espalda, pero los argentinos elegimos cambiar... (Macri, 2019)

Esta claro que como en algún momento el kirchnerismo lo hizo, se buscó en la investigación de esos atentados un *linkage* con la estrategia de seguridad internacional de Estados Unidos, a la que se sumó la variable de Netanyahu.

Con respecto a su accionar, dijo:

La integración internacional nos obliga a ser mejores y nos abre un universo de posibilidades. En estos tres años tuve 130 reuniones con Jefes y Jefas de Estado, de 48 países, construimos confianza y recibimos un nivel de respaldo internacional inédito. Sí, un nivel de respaldo internacional inédito en nuestra historia. (Macri, 2019)

Mas allá de los números, la referencia a un “respaldo internacional inédito”, que carece de un punto de referencia certera, incluso se transformó inmediatamente en “liderazgo global” que “quedó especialmente claro, en la Cumbre de Líderes del G20.” (Macri, 2019)

Pero la realización de la Cumbre del G20 en Buenos Aires, como ya lo hemos indicado, no fue producto de una designación específica, sino por un criterio rotativo que existe en esa organización. Y por otro lado representa una gran incógnita si optimismo gubernamental en torno del multilateralismo resultó razonable y racional en este escenario internacional.

La expresión del documento final que renueva el “compromiso de trabajar juntos para mejorar un orden internacional basado en reglas que sea capaz de responder de manera efectiva a un mundo que cambia rápidamente” (G20, 2018) parecería responder afirmativamente a los deseos de Cambiemos, e incluso fue un logro -la propia declaración lo es-, pero resulta claramente insuficiente, ya que las divergencias de gobernanzas en pugna que venimos describiendo delinea mundos distintos, y es eso lo que no está claro.

La inserción económica ocupó un lugar destacado en su alocución en el Parlamento y fue resaltado como un logro de su gestión:

... Así ya llegamos, con nuestras cerezas y arándanos, a China; con nuestra carne a Japón y China; con nuestros limones, a Estados Unidos; con aceite de soja a India; con nuestras pick up, a Colombia; con nuestro ajo a Taiwán; vendemos langostinos y biodiesel a Europa;

cajas de cambio, a China, aluminio, a Japón; piletas, a Chile; medicamentos a Paquistán y Corea del Sur; carne a Israel; yerba mate a Siria y también, ahora, a India; software a Estados Unidos, Unión Europea y América latina... (Macri, 2019)

El predominio de la exportación de materias primas en esta descripción, resultó significativa porque evidenció claramente una inserción económica claramente periférica de esta estrategia. Incluso se resaltó el rol del extractivismo, como ocurrió con el kirchnerismo, tal vez sin las contradicciones de éste:

... el mundo habla del litio y tenemos en Catamarca, Salta y Jujuy enormes reservas del litio; el mundo habla de gas no convencional y nosotros tenemos Vaca Muerta, un tesoro energético que se está despertando... (Macri, 2019)

Por otro lado, indicó:

... que llegamos con trabajo argentino a las góndolas del mundo y eso no es otra cosa que más oportunidades para nuestras economías regionales, nuestras Pymes y para los argentinos. (Macri, 2019)

A pesar de ello, y como dejó trascender el miércoles 10 de octubre de 2018 trascendió el diario *Clarín* la última nota de un intercambio epistolar entre el Embajador en Beijing, Diego Guelar, y el Canciller Jorge Faurie con un pedido de elevarla a Mauricio Macri, Marcos Peña y Fulvio Pompeo (miembros del núcleo decisorio en las vinculaciones externas). Allí el funcionario reflejó su preocupación por la “grave crisis” producida por una balanza comercial desfavorable para el país. Hizo críticas a la estructura comercial, dependiente de la Secretaría de Comercio desde 2011 y se preguntó por el relevamiento hecho en su legación donde identificó 390 productos, de los cuales solo 4 o 5 llegan a China, marcando cierta incapacidad para aumentar la oferta exportadora, mientras que el país asiático se consolida como proveedor local. En su respuesta de Faurie sostuvo “lacónicamente” que “todas las decisiones y el funcionamiento de este comercio exterior son dediciones de las máximas autoridades.” (Niebieskilwiat, 2018 octubre, 14)

Ante estas críticas la Agencia Argentina de Inversiones y Comercio Internacional (AAICI) aseguró, en consonancia con los dichos del embajador que es necesario diversificar la oferta (el 80 % son commodities y el resto carnes, pollos y mariscos). Se sostuvo que los alimentos industrializados fueron una opción, junto con servicios basados en el conocimiento. (Muscatelli, 2018 noviembre, 16)

Pero volviendo a la promoción de las exportaciones el presidente Macri alabó el Programa “Exporta Simple”, gracias al cual:

... Casi el 40 por ciento de esas Pymes exportaron por primera vez, gracias a esta iniciativa. Son cientos de empresas argentinas que crean valor y lo envían al exterior, porque entendimos que el mundo es nuestro aliado y creamos las herramientas para hacerlo simple. (Macri, 2019)

En cuanto a los resultados indicó que:

Las exportaciones crecieron un 15 por ciento, el último año, sin contar los productos afectados por la sequía y juntos nos comprometimos con Argentina Exporta a exportar 200.000.000 de dólares, en 2013... (Macri, 2019)

Los números aportados por el INDEC parecen no darle la razón, ya que en los del año 2018, solo crecieron un 5 % y en el interanual de enero (ultimo dato disponible al momento del discurso) tuvo una caída del 4.5 %. (Indec, 2019, enero y febrero) Incluso todo ese discurso a favor del comercio internacional tampoco se refleja en los números, ya que la caída del intercambio comercial con el mundo cayó un 16 %. (Indec, 2019, febrero)

Los silencios sobre Bolsonaro, China y Malvinas

Resultado sorprendente que en su mensaje no haya presentado su evaluación sobre el **triunfo de Bolsonaro en Brasil**, y los acuerdos con China, firmados al calor de la reunión del G 20 en Buenos Aires, los dos socios comerciales más importantes del país, y de la cuestión Malvinas, principal problema estratégico que enfrenta la Argentina.

El gobierno argentino siguió con atención el proceso electoral brasileño, y aunque no era su primera opción¹⁰, lentamente fue dirigiendo su atención hacia Jair Bolsonaro. A pesar de su discurso claramente misógino, racista y reivindicador de la tortura y de la dictadura militar del entonces candidato y con el fin de generar cierta empatía con él, el Canciller Faurie declaró que se trataba de una opción de centro derecha.¹¹

Tras la primera vuelta en la elección brasileña, el gobierno argentino declaró su congratulación por la “fortaleza de la democracia” en el país vecino.¹² Esta cautelosa declaración contrasta con la preocupación de la oposición frente al candidato de extrema derecha brasileño.¹³

Durante el ballottage Bolsonaro declaró que su gobierno iba a tener “una buena relación” y “optima alianza” con Argentina.¹⁴ Aunque el Mercosur quedó en “entredicho”, ya que “se ha mostrado partidario de pactar acuerdos bilaterales con cada país y no tanto en bloque.” (Marreiro y Lafuente, 2018, 4) Las declaraciones iniciales del futuro ministro de economía Pablo Guedes en una conferencia de prensa señaló que ni Argentina ni el Mercosur eran la

¹⁰ Según el periódico *Perfil* el candidato preferido del gobierno de Cambiemos y del establishment económico brasileño, era el gobernador de Sao Paulo, Geraldo Alckim, con escasas chances electorales, ello no impidió que en Buenos Aires se registrasen reuniones con enviados de Bolsonaro. (*Perfil*, 30 de septiembre de 2018, 16)

¹¹ *Página/12*, 30 de septiembre de 2018, 16. Incluso fue sorprendente, una vez electo el militar retirado, el Canciller señaló éste posee con Macri una visión coincidente del mundo (*Clarín*, 7 de diciembre de 2018, 18)

¹² *Clarín*, 8 de octubre de 2018, 7.

¹³ *Página/12*, 8 de octubre de 2018, 8-9.

¹⁴ *Página/12*, 26 de octubre de 2018, 8.

“prioridad” del nuevo gobierno¹⁵, cosa que causó conmoción en Buenos Aires, pero luego se disculpó por sus expresiones.¹⁶

El gobierno argentino evaluó tanto en palabras del Canciller, Jorge Faurie, como en las del Embajador argentino en Brasil, Carlos Magariños, que descartan cambios profundos (Gosman, 2018, 3-4), existen fuertes presunciones que estaríamos asistiendo a un cambio de la estrategia de inserción regional brasileña que se vino sosteniendo desde los años ochenta.

Desde Buenos Aires por un lado se tuvieron gestos de acercamiento como fue la invitación al presidente electo a la reunión del G 20, cosa que éste descartó, y por otro, Macri no asistió a su asunción, por estar de vacaciones.

Sin embargo, a pocos días de la llegada al poder de Bolsonaro, se produjo la primera reunión bilateral a mediados de enero de 2019 donde acordaron la “flexibilización” del Mercosur y declararon sus críticas al régimen de Maduro en Venezuela.¹⁷ Por otro lado, los medios argentinos destacaron la “luz verde” que el gobierno brasileño le habría dado a Macri para avanzar en el acuerdo UE-Mercosur. (Niebieskilwiat, 2019, enero, 16)

El acercamiento de Bolsonaro a Trump podría generar dificultades en la estrategia argentina hacia Washington, ya que podría desplazar a Buenos Aires de cierto lugar de privilegio, más retórico que real, que Macri habría logrado gracias a la vacancia generada por el gobierno de Temer.¹⁸

Las relaciones con Beijing se encuentran atravesadas por la Guerra Comercial que Washington está llevando adelante en múltiples planos. Por ejemplo resultó muy significativa que la vocera de Trump informase que en la reunión de éste con Macri, uno de los temas habría sido la “actividad depredadora china” en la región, un día antes del conclave del argentino con Xi.¹⁹ En ese encuentro, tras la finalización del G 20, se firmaron 30 acuerdos de inversión que abarcan una variada gama de cuestiones que van desde el ansiado Swap, tan esperado por el gobierno argentino por 8.700 millones de dólares y otros destinados a la exportación de productos agrícolas (cereales), carnes (caprina y ovina), caballos de polo, infraestructura y energía por 5.000 millones de dólares. El mandatario chino destacó que su país busca condiciones de igualdad, beneficio recíproco en el marco de “ganar-ganar”. (Niebieskilwiat, 2018, diciembre, 3)

¹⁵ *Página/12*, 30 de octubre de 2018, 8.

¹⁶ *Página/12*, 31 de octubre de 2019, 4.

¹⁷ *Página/12*, 17 de enero de 2019, 10-11.

¹⁸ Es interesante hacer notar que, si bien Macri tiene una agenda positiva con la administración Trump, subsisten puntos conflictivos que no existirían en el caso de nuevo presidente brasileño.

¹⁹ Esta situación llevó a que el Canciller Faurie debiese aclarar, aunque no despejó absolutamente las dudas sobre lo conversado: “No creo que haya sido así. El adjetivo depredador corre por cuenta de su comunicado”. (Ciberira, 2019, 2)

En otro plano, el jefe del Comando Sur de Estados Unidos señaló ante el Congreso norteamericano su preocupación por los usos “no civiles” de la base espacial china en Bajada del Agrio (Neuquén). (Niebieskikwait, 2019, febrero, 6)

Por otra parte, se informó que avanzaban las negociaciones, aunque no existieron consenso cerrado por la política de déficit cero del gobierno, en la construcción de una central nuclear a cargo de China National Nuclear Corporation (CNNC), la obra sería financiada en un 85% por el ICBC y el Exibank por 6.500 millones a pagar en veinte años, ocho de gracia y un 4.5% de interés anual. (Candelaresi, 2018 noviembre, 8)²⁰

El abordaje de **la cuestión Malvinas** no salió de la estrategia general fijada para el tema desde los inicios de la gestión: bajo perfil en la discusión de soberanía, promocionar la cooperación económica y llevar adelante un acercamiento con la población implantada en el archipiélago.

Nada se dijo sobre el tema de soberanía en la reunión bilateral entre el Presidente Macri y la Primera Ministra británica May, allí el argentino agradeció el apoyo con el FMI, al pedido de ingreso a la OCDE y de desarrollar posibilidades comerciales tras el Brexit.²¹

Sin embargo, los acercamientos en materia económica generaron cierta inquietud en los ocupantes de las islas que obligó a la Premier en su mensaje de navidad a asegurarles que “la soberanía no está para ser discutida” aunque aclaró que:

... el nuevo vínculo aéreo, los equipos mixtos de hockey sobre hielo, y el apoyo brindado a las familias de argentinos caídos en combate, todo apunta a relaciones más cálidas con vuestros vecinos más próximos. (Clarín, 22 de diciembre de 2018, 29)

El embajador en Gran Bretaña Carlos Seresale publicó un tuit donde ponderó la reunión entre Eduardo Eurnekián y los “funcionarios” coloniales británicos -el gobernador designado por la corona Robin Christopher y el Embajador británico Mark Kent-, dijo: “colaboración, agradecimiento y reunión cumbre en Malvinas, Eduardo Eurnekian por las máximas autoridades de las islas”²²

Esta acción del Embajador llamó la atención dado que es un funcionario de carrera y debería estar al tanto que nuestro país considera ilegítimas a las autoridades coloniales británicas.

²⁰ El pago se realizará por la energía que produzca y la empresa estatal Nucleoeléctrica Argentina Sociedad Anónima y el repago lo realizaran los usuarios.

²¹ *Página/12*, 1 de diciembre de 2018, 4-5.

²² Una hora después de subirlo a su cuenta lo borró y cuatro días después afirmó que las legítimas autoridades en Malvinas son el Gobierno Argentino y la gobernación de Tierra del Fuego (*Página/12*, 19 de diciembre de 2018, 12-13)

Desde el parlamento, varios legisladores, incluso la oficialista Elisa Carrió, reclamaron la comparecencia del Embajador y una “interpelación” al Canciller para que expliquen la situación generada.²³

La frecuencia de conexión área de las islas, tratando de evitar pasar por nuestro territorio continental, ha sido una preocupación kelper. El 10 de octubre de 2018 la empresa aérea de bajo costo Flybondi, con sólidos vínculos con el gobierno de Cambiemos, solicitó a la Administración Nacional de Aviación Civil poder operar vuelos desde el aeropuerto El Palomar hasta Puerto Argentino.²⁴ Cabe recordar que las negociaciones para la realización de un segundo vuelo semanal estaban paralizadas desde julio de este año, el único impedimento para las autoridades coloniales británicas fue que éste no realizara escala en Argentina. El propio Canciller Faurie declaró al respecto en una entrevista al diario *Clarín* que: “...Estamos analizando tener una mayor conexión aérea, que facilite la vinculación entre el continente y las islas.” (Faurie, 2019 octubre, 12)

El gobierno colonial británico en Malvinas confirmó el segundo vuelo entre las Islas y el continente, partiría desde Sao Paulo, con una escala mensual en Córdoba por parte de la empresa Latam, aunque todavía no se sabe desde cuándo comenzarán. El gobierno argentino por su parte declaró que este vuelo se enmarca en la Declaración Conjunta de 1999 y que tiene como objetivo contribuir a un “proceso gradual de construcción de confianza”. (Niebiskikwait, 2018 noviembre, 17)

El Brexit generó en los kelpers preocupación por los impactos negativos que tendría sobre su economía, ya que el 90 % de su pesca y un tercio de su carne tiene como destino a la Unión Europea que asciende a unos 139 millones de libras, un 40 % de su PBI. (Niebiskikwait, 2018 octubre, 13) Por otra parte, producto de la salida de Gran Bretaña de la Unión Europea, ésta última consideró a la disputa entre España y el Reino Unido por el peñón de Gibraltar como una “cuestión colonial”, cuestión que podría marcar una nueva perspectiva de Bruselas de otras disputas, como la de Malvinas. (García Moritán, 2019 febrero, 12)

En varios medios argentinos el Canciller Faurie declaró que los isleños “sientan que pueden llegar a Argentina (sic) para educarse, para atenderse en temas de salud y para hacer comercio”. Para el Ministro esta estrategia está destinada a:

*... crear confianza” para la integración económica, comercial y la participación de las inversiones británicas en las oportunidades que ofrece la Argentina en materia de energía, infraestructura, minería, turismo y en el sector agropecuario.*²⁵

El Canciller defendió el curso de acción seguido en la Cámara de Diputados, incluso llegó ambiguamente a calificar a los habitantes de las islas como “pueblo” algo que el país históricamente rechaza por considerarlos población implantada. (Jorquera, 2018, 2)

²³ *Clarín*, 19 de diciembre de 2018, 11.

²⁴ *Página/12*, 10 de octubre de 2018, 14.

²⁵ *Página/12*, 26 de octubre de 2018, 14.

Producto del Acuerdo Foradori-Duncan de 2016, en noviembre de 2019 se reunió en Londres el Subcomité Científico de la Comisión de Pesca del Atlántico Sur (CPAS). Allí se trataron temas de cooperación científica para la conservación de los recursos pesqueros en el Atlántico Sudoccidental, pero está claro que, como viene ocurriendo en varios asuntos vinculados a Malvinas, como señaló Jorge Arguello:

... Es que en esa “mesa de diálogo bilateral” progresan solo las iniciativas de una de las partes, la británica, necesitada de respuestas económicas para las islas que Londres ya no puede sostener, como antaño, por su propia y traumática coyuntura. (Arguello, 2019, 40)

Los británicos otorgaron unilateralmente seis contratos de pesca en el Atlántico Sur por cuatro años a empresas de Chile, Noruega y Nueva Zelanda, privilegiando claramente a países que no forman parte de la Unión Europea. (García Moritán, 2018 noviembre, 41)

Por otro lado, y según lo informado por Natasha Niebieskikwait, existió un intercambio de notas entre el gobierno argentino y el británico a causa de la declaración de este último de un área de protección marina en la zona circundante de las Islas Georgias y Sándwich del Sur, ya que Buenos Aires consideraba que no posee facultades para “adoptar y aplicar” medidas en territorio argentino, teniendo como respuesta el rechazo del Foreign Office a los esgrimidos. (Niebieskikwait, 2019 febrero, 17)

La preocupación británica por la pesca se observó en una entrevista realizada por el diario Clarín al Embajador británico, Mark Kent, en la cual sostuvo que el conflicto de soberanía “no lleva a ningún lado” y que “tenemos una relación mucho más amplia que la cuestión de las islas”, por otro lado, prometió que después del Brexit los británicos fomentarían activamente el comercio y la inversión en la región. (Kent, 2019, 4-5)²⁶

En el marco de la promoción de una nueva relación comercial tras el Brexit, llegó a Buenos Aires el enviado de la Primera Ministra May, Mark Menzies quien tuvo reuniones con el Jefe de Gabinete, Marcos Peña, el secretario de Energía Gustavo Lopetegui y de Producción, Dante Sica. Confirmó para el 13 de marzo el vuelo humanitario de familiares de los caídos, unos 50 de los 158 que viajarán. (Niebieskikwait, 2019 febrero, 22)

El 5 de diciembre llegaron al continente los restos mortales del capitán Luis Castagnari para cumplir con su voluntad de ser enterrado junto a su hijo Gustavo, la operación fue financiada por Eduardo Eurnekián quien aporta tanto a cementerios de Darwin como a la Omisión de Familiares.²⁷

²⁶ Concretamente dijo: “...el conflicto [de soberanía por Malvinas] no lleva a ningún lugar. Porque tenemos que ver los desafíos reales. Por ejemplo, en la pesca, en medio ambiente, veos que hay una amenaza, la pesca ilegal. Y aparte de la disputa de soberanía, hay interés tanto de los argentinos, tanto de los isleños, para colaborar en lo de la protección de los stocks de pesca.” (Kent, 2019, 5)

²⁷ Clarín, 6 de noviembre de 2018, 10.

Bibliografía

- Arguello, Jorge. 2019 marzo. “Malvinas una gran oportunidad” en Perfil, 3 de marzo de 2019, 40.
- Candelaresi, Cledis. 2018, noviembre. “Crece el debate por la central atómica comprada a China” en *Clarín Económico*, 25 de noviembre de 2018, 8.
- Ciberira, Fernando. 2019. “La Casa Blanca dejó a Macri en offside” en *Página/12*, 1 de diciembre de 2018, 2-3.
- Dellatorre, Raúl. 2018. “Si Mercosur no negocia, Macri lo regala” en *Página/12*, 23/9/18, 4-5.
- Faurie, Jorge. 2019. “Los isleños pueden venir a atenderse y hacer negocios” en Clarín, 25 de octubre de 2018, 12.
- G20. 2018. “Leaders’ declaration: Building consensus for fair and sustainable development”, rescatado de: www.g20.org/sites/default/files/declaracion_de_lideres_de_buenos_aires.pdf
- García Moritán, Roberto. 2019 febrero. El Brexit, Gibraltar y una solución que dejó fuera a las Malvinas” en Clarín, 4 de febrero de 2019, 12.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2019 enero). “Intercambio comercial argentino, cifras estimadas a diciembre de 2018” Vol. 3 N° 1, disponible en: https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/ica_01_19.pdf, consultado el 29/3/19)
- Gosman, Eleonora. 2018. “Argentina descarta cambios en la relación con el Brasil de Bolsonaro y en el Mercosur” en *Clarín*, 30 de octubre de 2018, 3-4.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2019 febrero). “Intercambio comercial argentino, cifras estimadas a enero de 2019” Vol. 3 N° 3, disponible en: https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/ica_02_19.pdf, consultado el 29/3/19)
- Jorquera, Miguel. 2018. “Canciller en problemas” en *Página/12*, 30 de octubre de 2018, 2.
- Kent, Mark. 2019. “Si no actuamos juntos, argentinos y británicos, no vamos a tener más pesca” en Clarín, 10 de febrero de 2019, 4-5.
- Macri, Mauricio. 2019. Palabras del Presidente de la Nación, Mauricio Macri, en la Apertura del 137° Período de Sesiones Ordinarias del Congreso Nacional, disponible en: <https://www.caserosada.gob.ar/informacion/discursos/44899-el-presidente-mauricio-macri-inauguro-el-137-periodo-de-sesiones-ordinarias-del-congreso-nacional>, consultado el 19/3/19.
- Marreiro, F. Y Lafuente, J. 2018. “El ‘Brasil primero’ del ganador abre incertidumbres en la política exterior” en *El País*, 29 de octubre de 2018, 4.
- Mars, Amanda. 2019. “Así se lanzó Trump al derribo de Maduro” en *El País*, 3 de febrero de 2019, 4-5.
- Muscatelli, Natalia. 2018, noviembre. “Por el fuerte déficit comercial, buscan aumentar las

exportaciones a China” en *Clarín*, 12 de noviembre de 2018, 16)

Niebieskilwiat, Natasha. 2018, octubre. “El enojo del embajador argentino en China por el manejo del comercio exterior” en *Clarín*, 10 de octubre de 2018, 14.

Niebiskikwait, Natasha. 2018 octubre. “Efecto Brexit en Malvinas: los kelpers temen quedar en una posición de debilidad” en *Clarín*, 25 de octubre de 2018, 13.

Niebiskikwait, Natasha. 2018 noviembre. “Confirmado por los kelpers: se podrá viajar a Malvinas desde Córdoba” en *Clarín*, 28 de noviembre de 2018, 17.

Niebieskilwiat, Natasha. 2018 diciembre. “Con 30 nuevos acuerdos, China se potencia como uno de los mayores inversores” en *Clarín*, 3 de diciembre de 2018, 3.

Niebieskilwiat, Natasha. 2019, enero. “Acuerdo UE-Mercosur: Bolsonaro le dio luz verde a Macri para avanzar” en *Clarín*, 20 de enero de 2019, 16.

Niebieskikwait, Natasha. 2019, febrero. “Malvinas: quejas y aclaraciones por el uso de áreas marítimas” en *Clarín*, 1 de febrero de 2019, 17.

Niebieskikwait, Natasha. 2019, febrero. “EEUU advirtió que la base china en Neuquén podría usarse para fines “no civiles” en *Clarín*, 12 de febrero de 2019, 6.

Niebieskikwait, Natasha. 2019 febrero. “Un enviado de Theresa May está en el país y propuso negocios post Brexit” en *Clarín*, 23 de febrero de 2019, 22.

Simonoff, Alejandro. 2017. El rol de China en la estructura de política externa argentina (2000-2016)” en: Pasquariello Mariano, Karina Lilia y Goulart Menezas, Roberto (Org.) *Mundo em transição: novos vértices de poder, instituições e cooperação*, Dourados, EdUFGD, 259-294.

Diaris

Clarín, El País, Página/12, Perfil