

## Presentación del Trigésimo tercer Informe Semestral sobre Política Exterior del gobierno argentino (septiembre 2020 - marzo 2021): Pandemia, política exterior y otros temas de agenda.

**Alejandro Simonoff** (IdICHS, IRI-UNLP)

El periodo que abarca esta revisión semestral continúa marcado por la extensión de la pandemia de la COVID 19, y como ocurrió con el informe anterior, la agenda estuvo marcada predominantemente por la crisis sanitaria, aunque ya comienzan a filtrarse otros temas.

Como primera cuestión el Presidente Fernández en su mensaje de apertura de las sesiones ordinarias en marzo de 2021 definió conceptualmente su política exterior. Continuando la línea expresada desde su discurso de asunción, cuando caracterizó sus vinculaciones con el mundo como de “dinamismo pragmático” que se combinaba dos planos: una diplomacia comercial dinámica y la defensa de una serie de principios (de la paz, de la democracia, de la plena vigencia de los derechos humanos), en esta nueva oportunidad señaló:

*Construimos relaciones serias con las grandes potencias y los grandes bloques, como los Estados Unidos, China, Rusia, Medio Oriente y la Unión Europea. Dejamos atrás la política de sumisión y fotos. Consolidamos un idealismo realista y un pragmatismo que no olvida los valores... (Fernández, 2021)*

En la primera oración resaltó y precisó las vinculaciones con los poderes mundiales como “serias”, no habla del “mundo” en términos genéricos e imprecisos como la administración de Macri. Además, en la segunda contrastó con ella, al calificarla como de “sumisión y fotos”, por su tendencia globalista y de marketing sin contenido. En la última, aunque utilizó categorías de Relaciones Internacionales (“idealismo”, “realismo” y “pragmatismo”), no debemos tomarlas en ese sentido, sino en uno más vulgar, ya que buscó otorgarle a los “principios” un sentido como objetivos y metas a alcanzar, y al “realismo” y/o al “pragmatismo” como medios, y no asumirlos como un fin en sí mismo.<sup>1</sup>

En los informes específicos que acompañan esta presentación describiremos cada una de esas situaciones. Pero queremos puntualizar el caso de los Estados Unidos, ya que la derrota de Donald Trump en las últimas elecciones presidenciales a manos de Joe Biden, pueden implicar un cambio en nuestras relaciones con Washington.

---

<sup>1</sup> En una nota de opinión aparecida en el portal Web Infobae, Fabián Calle realizó su crítica a la utilización de estos conceptos por parte del Presidente, aunque como recordara tiempo atrás Corigliano (2008), siguiendo a Stephen Walt, los decisores generalmente no crean, ni leen, Teorías de Relaciones Internacionales e incluso hacen un uso mixto de los modelos propuestos desde la academia.

Debemos marcar que mientras para Washington su disputa comercial con China<sup>2</sup> y la situación de Cuba y Venezuela son los puntos más relevantes, en el caso de Buenos Aires su principal preocupación es la resolución del problema del endeudamiento heredado de la administración conservadora de Mauricio Macri.

En la campaña electoral norteamericana los temas de política exterior no ocuparon un lugar distinguido, salvo en la promesa demócrata de volver a una estrategia multilateral, y las cuestiones regionales estuvieron focalizadas más en el espacio hemisférico más próximo (México, Centroamérica y el Caribe por la inmigración y las remesas) y la crisis de Venezuela.

Vayamos por partes, ¿qué puede significar el retorno a una estrategia multilateral por parte de Estados Unidos? Si bien en términos generales ese diseño permite reglas de juego claras y disminuir la incertidumbre internacional, no menos cierto es que si ese retorno lo es bajo los parámetros de lo que Rodrik denomina Hiperglobalización resultará un problema para Estados Periféricos como la Argentina que vienen perdiendo capacidades frente organismos multilaterales y empresas transnacionales.

El acercamiento al multilateralismo se fue cristalizando con el anuncio del retorno a los Acuerdos de París que es un signo auspicioso, y de hecho, en febrero Alberto Fernández recibió una invitación formal de parte de John Kerry (encargado especial del gobierno norteamericano para las cuestiones climáticas) para participar el 22 de abril de la Cumbre de Líderes sobre Cambio Climático. (Página/12. 27 de febrero de 2021)

En la crisis venezolana es probable que no haya cambios significativos con la llegada de Biden, aunque podría existir una actitud menos confrontativa en términos declarativos y con cambio de instrumentos. Un dato importante, si la Argentina puede presentarse como un puente entre los sectores en disputa y donde la clave será si su propuesta de no intervención, solución pacífica e involucramiento de todos los sectores en la resolución del problema, pueden afirmarse.<sup>3</sup>

Otro plano es la situación del BID, aclaremos que la designación de Claver-Carone tuvo para la administración de Trump por imponer sus objetivos frente al avance chino en la región y avanzar en su lucha contra los regímenes de Cuba y Venezuela. Aquí la pregunta es cómo se ligará con la agenda Biden, un dato clave como apunta Pablo Nemiña es que si el instrumento para limitar el avance de Beijing en la región, es la promoción del Consenso de Wall Street que son coincidentes con la administración demócrata. (Nemiña, 2020)

\*

El viernes 6 de noviembre de 2020 cuando Alberto Fernández anunció el fin del Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO), luego de 230 días, y el inicio del Distanciamiento Social Preventivo y Obligatorio (DISPO) para el Área Metropolitana de Bue-

---

<sup>2</sup> Juan Gabriel Tokatlián sostuvo que nuestro país debe construir una “alternativa” en la disputa entre Washington y Beijing, a partir de una “diplomacia de la equidistancia” entendida no como una internalización de esta nueva guerra fría “sino de procurar un uso estratégico de la transición de poder en marcha.” (Tokatlián, 2021, p. 25)

<sup>3</sup> El gobierno argentino pretende ampliar ese rol de puente a la relación entre Washington y la Región (Niebieskikwiat, 1 de diciembre de 2020, 1)

nos Aires, si bien fueron medidas con impacto interno, existieron definiciones en materia de la diplomacia de las vacunas. Durante su alocución el Primer Mandatario informó la conversación con su par de la Federación de Rusia, Vladimir Putin:

*... Hablamos de todo, le dedicamos un rato muy largo a hablar sobre la vacuna Sputnik V. Estamos trabajando con el fondo soberano de Rusia, para llegar a un acuerdo de Estado a Estado para la provisión de vacunas. Estamos trabajando online, con los estudios de la Fase 3 que se está haciendo en Rusia, para que el ANMAT cuente rápidamente con la información necesaria. Hemos contado con la posibilidad de contar con 10 millones de vacunas, 20 millones de dosis. (Fernández, 6 de noviembre de 2020)*

Y pasó revista a la situación con el resto de las vacunas con las cuales existían negociaciones:

*Podríamos llegar a contar con la posibilidad de vacunar a 750 mil personas con la vacuna de Pfizer que en diciembre podría llegar a estar en Argentina; podríamos en marzo contar con la vacuna de AstraZeneca y Oxford; y hemos hecho un acuerdo para contar con una de las vacunas chinas. Lo que queremos es que los argentinos puedan contar con la vacuna que nos permita terminar con este tiempo de pandemia. (Fernández, 6 de noviembre de 2020)*

Nótese que de las seis empresas farmacéuticas con las que se habían anunciado negociaciones en el período del informe anterior, sólo se pasó revista a cuatro (Oxford-AstraZeneca, Sputnik 5, Pfizer-BioNTech, SinoPharma)<sup>4</sup>, aunque como señaló en el Parlamento, estas negociaciones no son las únicas:

*El gobierno argentino dialogó y dialoga con diferentes empresas y países que fabrican vacunas. Facilitamos la realización de ensayos clínicos de gran envergadura en nuestro territorio. (Fernández, 2021)*

Y en ese mismo mensaje repasó la situación al mes de marzo con respecto a la Sputnik V señaló que la “estamos recibiendo, a un ritmo menor al que acordamos contractualmente”; durante febrero se recibieron las de AstraZéneca y un millón de dosis de la vacuna Sinopharm, de China. (Fernández, 2021)

En su análisis de la situación apuntó a dos cuestiones que afectan la oferta de vacunas: la insuficiencia de la producción y la distorsión en su distribución, ya que “el 10 % de los países acapara el 90 % de las vacunas existentes.” (Fernández, 2021) Este análisis se encuentra en línea con la advertencia que hicieron Thomas Bollyky y Chad Brown en los primeros meses de esta catástrofe en *Foreign Affairs*, cuando definieron las consecuencias del “nacionalismo de las vacunas”:

---

<sup>4</sup> De las que anotamos en el informe anterior, no se mencionaron SinoVac, Moderna y CanSino.

*... Sin coordinación global, los países pueden ofertar uno contra el otro, elevando el precio de las vacunas y materiales relacionados. Suministros de vacunas probadas serán limitadas inicialmente incluso en algunos países ricos, pero los sufrimientos más grandes serán para los países de bajos y medianos ingresos... (Bolkyky y Brown, 2020)*

De este “nacionalismo de las vacunas” se hace eco el presidente argentino, cuando afirmó: “Un mundo con vacunas para pocos será un mundo más injusto y más violento.” (Fernández, 2021)

El problema para el gobierno está centrado en la “escasez de insumos críticos” que afecta la oferta de vacunas (Fernández, 2021), ante la creciente demanda y usos especulativos por parte de los países más poderosos cuestiones que aumentan la incertidumbre global.

Para revertir esta situación fue que en la Cumbre del G 20 propuso “un Pacto de Solidaridad Global y un Fondo Humanitario para hacer frente al impacto del coronavirus” reclamando “más multilateralismo” para “aunar voluntades para comprender que ningún país se salvará solo de la pandemia.” (Fernández, 2021)

Pero volviendo a los casos específicos. En el caso de la vacuna rusa se han producido cuellos de botella en la producción que dificultaron la llegada de dosis, aunque se produce en varios países como Brasil, China, Corea del Sur e India.<sup>5</sup>

En el caso de la vacuna de Oxford, ya comenzó su producción local, pero ante la falta de insumos por parte del socio mexicano, se han sufrido demoras en la entrega.<sup>6</sup>

La negociación de las vacunas chinas impactó en la conducción de la legación diplomática argentina en Beijing, donde Luis María Kreckler fue desplazado por su segundo, Sabino Vaca Narvaja. (Clarín, 26 de diciembre de 2020, p. 6) En el caso de Sinopharm se firmó un contrato por 11 millones de dosis y cuyos primeros embarques permitieron avanzar sobre los trabajadores esenciales menores de 60.<sup>7</sup>

Está claro que la Argentina ha priorizado la producción propia de vacunas y las provenientes de Rusia y China -montándose la estrategia de desarrollo de poder blando impulsado por estos dos países-.<sup>8</sup>

---

<sup>5</sup> De este último país, ya fuera de este informe, llegaron doscientas mil dosis bajo el nombre de Covishield, e incluso se anunció que para el segundo trimestre de 2021 se producirá en nuestro país. (Kollmann, 27 de febrero de 2021)

<sup>6</sup> Esta vacuna se encuentra inmersa en una puja como un saldo marginal del Brexit entre la Unión Europea y Gran Bretaña que han demorado su proceso de validación y producción.

<sup>7</sup> En el caso de Sinovac existe una carta de intención firmada con el Instituto Butanta que la produce en Brasil.

<sup>8</sup> Como ha señalado Federico Kukso: “Tanto Rusia como China aprovechan la retirada de Estados Unidos durante la administración Trump como líder en el escenario internacional de la salud pública para mejorar su imagen y para tejer nuevas alianzas...” (Kukso, 2021, p. 5.)

Aunque el gobierno, como ya indicamos se encuentra bajo un doble filo, ya que por un lado “deberá gravitar los compromisos heredados y adquiridos con China” (la construcción de una central nuclear, la

Por ese motivo el caso de Pfizer parece relegada en las prioridades del gobierno por los inconvenientes de logística y distribución que tiene. (Clarín, 3 de diciembre de 2020, p. 23) Sin embargo según lo revelado por la investigación periodística publicada en *Perfil*:

*... los negociadores de la compañía exigieron una indemnización adicional contra cualquier reclamo civil que los ciudadanos puedan presentar si experimentaron efectos adversos después de ser vacunados. En Argentina y Brasil, Pfizer solicitó que los activos soberanos se ofrezcan como garantía para cubrir los costos legales futuros... (Davies, Ruiz, Langois y Furneaux, 27 de Febrero de 2021, p.8.)*

Además, por la participación en el mecanismo COVAX de la Organización Mundial de la Salud también le ha permitido al país acceder a vacunas. (Fernández, 2021)

\*

El tema del endeudamiento externo sigue ocupando un lugar central, como señalamos en el informe anterior, ya se negoció con los acreedores privados, y en esta fase está pendiente la que se debe llevar adelante con el Fondo Monetario Internacional. El Presidente dio a conocer el calendario de pagos:

*... Este año, la deuda a pagar es de 3.826 millones de dólares. En 2022 esa cifra aumenta a 18.092 millones de dólares. El año subsiguiente el monto asciende a 19.186 millones de dólares. Recién en 2024 el pago de la deuda se cancela abonando 4.921 millones de dólares. (Fernández, 2021)*

El Ministro de Economía, Martín Guzmán está llevado adelante negociaciones con las autoridades del Fondo Monetario, tendiente a rever ese calendario y el pago de montos, buscando “como norte la sustentabilidad de la economía argentina.” (Renou, 13 de noviembre de 2020)

En el plano regional, la Argentina asumió la Presidencia Pro Témpore del Mercosur. Esta asociación regional fue resaltada como una política de estado y con motivo de la celebración del treinta aniversario de la firma del Tratado de Asunción, señaló que éste:

*... que fue la piedra basal para nuestra integración, la que permite una convivencia cordial y productiva con los vecinos y permite que, juntos, podamos negociar mejor en el mundo. (Fernández, 2021)*

Como veníamos sosteniendo las relaciones con Brasil no pasaban por su mejor momento, sin embargo, el cabildeo del Embajador Daniel Scioli que tenía como objetivo “dejar atrás una agenda tóxica de desencuentros y pasar a tener una agenda positiva”, comenzó a dar frutos. (Pignotti, 17 de enero de 2021)

---

adhesión a la Ruta de la Seda y la licitación para el 5G, entre otras cuestiones) y por otro, “trabajar con Joseph Biden.” (Niebieskikwiat, 3 enero 2021, p. 18).

Una muestra de ello fue la primera videoconferencia entre Alberto Fernández y Jair Bolsonaro, con motivo del festejo del Día de la amistad argentino brasileña, el 30 de noviembre, ésta era la primera conversación entre ambos mandatarios en once meses desde la asunción del porteño a la primera magistratura del país y donde ambos se comprometieron a “reencausar un vínculo atravesado por duros choques bilaterales” y se comprometieron a mantener “un buen vínculo”. (Niebieskikwiat, 1 de diciembre de 2020, p.10)<sup>9</sup>

Sin embargo, el acercamiento con Brasil de Bolsonaro tiene como costos la aceptación del acuerdo con la Unión Europea, ello explica el giro hacia la aprobación, luego de cierto titubeo inicial que tuvieron las autoridades de Buenos Aires. Ello fue manifestado por el Canciller Solá en la 26° Conferencia de la Unión Industrial Argentina quien sostuvo:

*... que se encuentra “casi terminado”, pero actualmente “tiene inconvenientes en Europa muy fuertes” y destacó que “no sabemos si saldrá o no, pero estamos dispuestos a enviarlo al Congreso de forma tal de forzarnos entre todos a una modernización de la economía argentina y de la estructura comercial externa argentina que la haga más competitiva. No estamos en condiciones de cortarnos solos o decir que no a este tipo de acuerdo”. (El Economista. 3 de diciembre de 2020)*

Como hemos sostenido este acuerdo nos conducirá a una primarización selectiva, ya que hará imposible cualquier producción industrial y en el caso de nuestras materias primas competirán con otras subsidiadas del otro lado del Atlántico que convertirán también en inviables las actividades agrícolas. Ese panorama contrasta mucho con el discurso productivista que el gobierno enarbola. El gobierno argentino no parece capaz de revertir el sesgo comercialista otorgado al Mercosur durante el giro conservador y por ende alejado de un carácter solidarista y formador de autonomía.<sup>10</sup>

En el mensaje al Parlamento el Presidente pudo blandir como un éxito su política hacia Bolivia:

*... Estamos orgullosos de nuestra política fraterna hacia el Estado Plurinacional de Bolivia. Jamás reconocimos al régimen ilegal surgido de un golpe de Estado contra Evo Morales. Le dimos cobijo al presidente constitucional derrocado, y a otros hermanos y hermanas que corrían peligro de muerte. Hoy vemos con mucha alegría que Bolivia recuperó su vida democrática. (Fernández, 2021)*

---

<sup>9</sup> Ello no impidió que Bolsonaro siguiera mencionando a la Argentina como un mal camino a seguir.

<sup>10</sup> Estos son dos modelos de integración identificado por Puig. El comercialista lleva a reforzar el régimen internacional vigente y a profundizar las asimetrías, entre los socios al adoptar una perspectiva exclusivamente económica e interdependiente. La variante solidaria se fundamenta en alianzas con objetivos específicos y valores compartidos como la autonomía. (Puig, 1986)

El triunfo de Luis Arce en Bolivia, puede permitir al gobierno argentino conseguir aumentar sus capacidades en la región que se mostraba complicada por la extensión de la ola conservadora.

Aunque en el plano regional, y de derechos humanos, no todas las acciones fueron gananciosas. Como indicamos en el anterior informe, la Argentina había sostenido un delicado balance entre las posiciones intervencionistas del Grupo Lima y un cheque en blanco a la administración de Maduro sobre la base de tres objetivos: no intervención, solución pacífica y todos los sectores involucrados. Sin embargo, ese equilibrio fue alterado por las declaraciones del Embajador argentino en la Organización de Estados Americanos, Carlos Raimundi quien relativizó el Informe Bachelet sobre la situación en Caracas y obligó a Buenos Aires a una sobreactuación votando a favor de él en la Comisión de Derechos Humanos de Naciones Unidas. (Niebieskikwiat, 7 de octubre de 2020)

Finalmente, en su discurso de marzo de 2021 se refirió a la prioridad mexicana de su política exterior, país con el cual “dimos impulso a la Comunidad de Estados de Latinoamérica y el Caribe, la CELAC, que será el marco para la distribución de vacunas a precio accesible.” (Fernández, 2021)

La invitación de Andrés López Obrador a Alberto Fernández con motivo de los festejos del Bicentenario de la Independencia de México fue tomada por el gobierno como una importante reafirmación de quién aparece en su discurso como su socio principal en la Región.<sup>11</sup> En su reunión bilateral plantearon temas como alivio frente al triunfo de Biden, la cuestión del intervencionismo de la OEA en asuntos internos de los estados de la región, y la necesidad de sumar a Europa como un tercer jugador económico en la región frente a la disputa en China y Estados Unidos. (Molina, 24 de febrero de 2021)

Con respecto a la Cuestión Malvinas, reafirmó la prioridad del reclamo de soberanía en la política exterior de su gobierno, resalto la ampliación de nuestra plataforma continental, como “evidencia la real extensión de la soberanía en el Atlántico Sur” y como a partir de ella:

*Nuestra estrategia de desarrollo concibe una Argentina bicontinental que va de La Quiaca al Polo Sur. Una Argentina que está dispuesta, de la mano de América Latina y de la gran mayoría de los países del mundo que en el 2020 han vuelto a apoyar nuestra posición en todos los organismos multilaterales, a mantener nuestro firme reclamo al Reino Unido para la reapertura del diálogo bilateral por la soberanía en los términos que plantean las Naciones Unidas. (Fernández, 2021)*

A diferencia de la administración conservadora que veía en el brexit solo una oportunidad para la firma de un acuerdo de libre comercio con Gran Bretaña, fuentes diplo-

---

<sup>11</sup> Ana Covarrubias, entre muchos especialistas en política exterior de México, señala que en el diseño de AMLO la región y la Argentina están fuera del mapa, dado que su prioridad son los Estados Unidos. (Dario, 15 de noviembre de 2020, 36) Esta cuestión creemos tiene su fundamento en que la estrategia seguida por el país azteca (tiene firmados doce Tratados de Libre Comercio entre ellos el nuevo TLC, con la Unión Europea, es miembro del Tratado de Asociación Transpacífico) delinean un perfil distinto al declamado por la administración argentina.



máticas sostuvieron que esta situación “crea mejores condiciones para que la comunidad internacional acompañe el reclamo argentino”. (Clarín, 18 enero 2021, p. 16)

## Bibliografía

- Bollyky, Thomas J. y Bown, Chad P. 2020. “La tragedia del nacionalismo de la vacuna. Solo la cooperación puede poner fin a la pandemia”. *Foreign Affairs*, disponible en: <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-07-27/vaccine-nationalism-pandemic>
- Calle, Fabián. 2 de marzo de 2021. “La política exterior en el discurso frente a la Asamblea Legislativa: ni idealismo ni realismo.” *Infobae*, disponible en: <https://www-infobae-com.cdn.ampproject.org/v/s/www.infobae.com/opinion/2021/03/02/la-politica-exterior-en-el-discurso-frente-a-la-asamblea-legislativa-ni-idealismo-ni-realismo/>
- Clarín, 3 de diciembre de 2020. “La empresa ya pidió autorización en Argentina y las dosis llegarían en febrero. Clarín, p. 23
- Clarín, 26 de diciembre de 2020. “Sinopharm y Sinovac, las dos vacunas chinas que estarían detrás del conflicto”. *Clarín*, p. 6.
- Clarín. 18 enero 2021. “Para el Gobierno, el Brexit favorece el reclamo argentino”. *Clarín*, p. 16
- Corigliano, Francisco. 2008. “Híbridos teóricos y su impacto en la política exterior. El caso de los gobiernos de Néstor y Cristina Kirchner”. *Boletín de Instituto de Seguridad Internacional y Asuntos Estratégicos del CARI*, Nº 48, Año 11, Buenos Aires, octubre de 2008, pp. 8-10.
- Dario, Leandro. “Argentina no está en el mapa de la política exterior de López Obrador” Ana Covarrubias Investigadora del Colegio de México”. *Perfil*, 15 de noviembre de 2020, 36.
- Davies, Madlen, Ruiz, Ivan, Langois, Jill y Furneaux, Rosa. 27 de Febrero de 2021. “‘Held to ransom’: Pfizer demands governments gamble with state assets to secure vaccine deal”. *Buenos Aires Times*, pp. 8-9
- El Economista. 3 de diciembre de 2020. “Felipe Solá sorprendió: el acuerdo con la UE está “casi terminado”. *El Economista*, disponible: <https://eleconomista.com.ar/2020-12-felipe-sola-sorprendio-el-acuerdo-con-la-ue-esta-casi-terminado/>
- Fernández, Alberto. 2020. “Anuncio del Presidente de la Nación..., para la extensión de medidas sociales, preventivas y obligatorias, debido al nuevo coronavirus, COVID-19, desde Olivos”. Buenos Aires, 6 de noviembre de 2020, disponible en: <https://www.caserosada.gob.ar/informacion/discursos/47277-anuncio-del-presidente-de-la-nacion-alberto-fernandez-para-la-extension-de-medidas-sociales-preventivas-y-obligatorias-debido-al-nuevo-coronavirus-covid-19-desde-olivos>
- Fernández, Alberto. 2021. “Palabras del Presidente... en la Apertura del 139 período de



sesiones ordinarias, del Honorable Congreso de la Nación Argentina”. Buenos Aires, 1 de marzo de 2021, disponible en:  
<https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/47566-palabras-del-presidente-alberto-fernandez-en-la-apertura-del-139-periodo-de-sesiones-ordinarias-del-honorable-congreso-de-la-nacion-argentina-caba>

Kukso, Federico. 2021. “La diplomacia de las vacunas. *Le Monde Diplomatique*, Año XXII, N° 260, Capital Intelectual, febrero de 2021, pp. 4-5.

Kollmann, Raúl. 27 de febrero de 2021. “La Sputnik V será producida en la Argentina”. *Página/12*, disponible: <https://www.pagina12.com.ar/326225-la-sputnik-v-sera-producida-en-la-argentina>

Molina, Melisa. 24 de febrero de 2021. “Alberto Fernández y la estratégica relación política y comercial con México”. *Página/12*, disponible en:  
<https://www.pagina12.com.ar/325712-alberto-fernandez-y-la-estrategica-relacion-politica-y-comer>

Nemiña, Pablo. 1 de noviembre de 2020. “El BID y el Consenso de Wall Street”. *Cohete a la luna*, disponible en: <https://www.elcoheteealaluna.com/el-bid-pivote-del-consenso-de-wall-street/>

Niebieskikwiat, Natasha. 7 de octubre de 2020. “El Gobierno cambió su postura y condenó a Venezuela en la ONU”. *Clarín*, p. 20.

Niebieskikwiat, Natasha. 1 de diciembre de 2020. “Fernández a Biden, quiero trabajar con usted para ordenar América Latina”. *Clarín*, p. 10.

Niebieskikwiat, Natasha. 1 de diciembre de 2020. “Primera charla con Bolsonaro para reencausar una relación compleja”. *Clarín*, p.10

Niebieskikwiat, Natasha. 3 enero 2021. “Entre EE.UU. y China, Argentina oscila con una política exterior de difícil equilibrio.” *Clarín*, p. 18

*Página/12*. 27 de febrero de 2021. “Alberto Fernández fue invitado por Biden a la Cumbre de Líderes sobre Cambio Climático”. *Página/12*, disponible en:  
<https://www.pagina12.com.ar/326290-alberto-fernandez-fue-invitado-por-biden-a-la-cumbre-de-lide>

Pignotti, Darío. 17 de enero de 2021. “Daniel Scioli: ‘Las exportaciones de trigo a Brasil están garantizadas’”. *Página/12*. Disponible en:  
<https://www.pagina12.com.ar/317833-daniel-scioli-las-exportaciones-de-trigo-a-brasil-estan-gara>

Puig, J. C. 1986 “Integración y Autonomía en América Latina en las postrimerías siglo XX”. *Integración Latinoamericana*, T.11, N° 109, Buenos Aires, Instituto de Integración Latinoamericana, pp. 40-62.

Renou, Leandro. 13 de noviembre de 2020. “Los muchachos y las muchachas guzmanistas”. *Página/12*, disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/305486-los-muchachos-y-las-muchachas-guzmanistas>

Tokatlián, Juan Gabriel. 2021. “La diplomacia de equidistancia”. *Clarín*, 11 de febrero de 2021, p. 25.