

DEPARTAMENTO DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Coordinadoras

Laura Bogado Bordazar

Laura Maira Bono

Miembros

Julia Espósito

Teresa Manera

Patricia Romer

Fernanda Díaz

Roberta Ribeiro

Silvana Espejo

Edgar Castillo

Federico Navamuel

Laura Elisandro

Daniela Uezen

Macarena Riva

Guillermina D´Onofrio

Javier Yashan.

PRESENTACION

Según se informó en el Anuario anterior en referencia al crecimiento, la región de América Latina tuvo un fuerte repunte económico en 2010 (5,9 %) al superar el impacto de la crisis económica y financiera de 2008-2009. Para el año 2011, la estimación de crecimiento económico elaborado por la CEPAL fue del 4,3 %, lo que significó una tasa sensiblemente menor. Esta cifra tiene relación con dos factores: el debilitamiento de la recuperación de la economía mundial y el enfriamiento de la demanda interna en Brasil, la economía más grande de la región, medida que fuera impulsada por las autoridades del país para evitar un sobrecalentamiento a partir del fuerte crecimiento de 2010¹.

Aún con estas cifras, la región se mantuvo –conjuntamente con otros países emergentes de Asia y el Pacífico- como una de las zonas de mayor crecimiento del mundo, fundamentalmente por la elevada demanda de sus principales productos de exportación (materias primas y energía), mejoras de los términos de intercambio (los cuales experimentaron un leve deterioro hacia el segundo semestre del año), recepción de inversiones extranjeras directas (IED) y el acceso en condiciones favorables a los mercados financieros internacionales (dadas por la disponibilidad de créditos). A esta realidad, se suma un repunte en las cifras de generación de empleo en la región, que redujo la tasa de desempleo de 7,3 % a 6,8 % en 2011. En este contexto, los países sudamericanos crecieron un 4,6%, levemente más que los centroamericanos (4,1%), mientras el Caribe se expandió solo un 0,7%, debido principalmente a la contracción de Trinidad y Tobago, la mayor economía de la subregión (CEPAL, 2011), a la vez que estos países experimentan una relación muy dependiente de la economía de Estados Unidos, que continúa en crisis desde el año 2008.

El desafío que enfrentan las economías de América Latina continúa siendo la de tratar de mantener la tasa de crecimiento económico “estable”, en tanto sigue existiendo una gran incertidumbre respecto del futuro de la economía mundial por las

¹ CEPAL, Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe, 2011.

dudas en torno a la crisis de la deuda de varios países de la zona del euro y la consiguiente volatilidad en los mercados internacionales (Estados Unidos). En este sentido, el descenso del crecimiento ha estado marcado por la reducción de las exportaciones de la región hacia los países desarrollados y dependerá en un futuro su crecimiento de la recuperación de las economías desarrolladas. Este escenario es el que determina las proyecciones para la economía de América Latina y el Caribe en 2012, estimándose una nueva desaceleración del crecimiento de la economía regional a cifras que rondarán el 3,7% anual (CEPAL, 2011). Pero con el rasgo positivo en referencia a otras épocas anteriores (como en la década del noventa y los primeros años de la década del dos mil), que en la actualidad, la región latinoamericana se encuentra con una situación más benevolente en referencia a determinadas cuentas públicas, tales como, un menor endeudamiento externo público, mayor nivel de reservas monetarias y mejor elaboración y continuidad de políticas públicas monetarias, fiscales y macroeconómicas (políticas contracíclicas); variables éstas que colocan a la mayoría de los países de la región en una situación más favorable ante posibles nuevas “turbulencias” internacionales.

En referencia a las últimas estimaciones de la CEPAL disponibles sobre la pobreza, indican que en 2011 un 30,2% de la población se encontraba en situación de pobreza, lo cual significa continuar con la tendencia descendente. Por su parte, la extrema pobreza o indigencia abarcó a un 12,8% de la población en 2011, cifra que implicó un desmejoramiento de la situación socioeconómica de este colectivo respecto a 2010, dado fundamentalmente por la mayor alza del precio de los alimentos y bienes de la canasta básica. Así, el total de pobres alcanzó en 2011 los 174 millones de personas, de las cuales 73 millones eran indigentes (contra 177 millones de personas pobres estimadas en el año 2010 de las cuales 70 millones fueron indigentes)².

² Ver Panorama social de América Latina, CEPAL 2011.

A) Situación Política de la Región: elecciones nacionales.

Durante el año 2011 y el primer semestre del 2012, tuvieron lugar en América Latina varios procesos electorales.

En el mes de octubre de 2011 se celebraron en Argentina las elecciones presidenciales, con el triunfo de la actual presidenta Cristina Fernández (con el 54% de los votos, en un escenario político donde la oposición al actual gobierno se vio fragmentada en varios espacios.

La situación económica, que se manifiesta con un crecimiento sostenido en el tiempo, la implementación de planes sociales y la ausencia de una opción de alternancia han contribuido para el triunfo del peronismo, entre otras cuestiones.

Por otro lado, en el mes de noviembre tuvo lugar en **Nicaragua**, una compleja elección presidencial con disturbios sociales que enfrentaron a los principales partidos opositores (sandinista y antisandinista). Hubo claramente una división entre el triunfador candidato oficialista a la reelección, **Daniel Ortega** (Frente Sandinista de Liberación Nacional), y sus rivales de centroderecha: Arnoldo Alemán y Fabio Gadea (agrupados en la Alianza Unida Nicaragüense por la Esperanza).

Según datos oficiales de los comicios, Ortega obtuvo más del 60 % de los votos y su principal opositor, el empresario radial Fabio Gadea, de la alianza, logró 31,06 %, dando una clara victoria al proyecto oficialista de gobierno.

En el mes de mayo de 2012, se realizaron elecciones presidenciales en **República Dominicana**, que tuvo como resultado el triunfo del candidato oficialista **Daniilo Medina**. Según los resultados oficiales el Partido de la Liberación Dominicana (PLD) obtuvo el 51,24% por ciento de los sufragios y el Partido Revolucionario

Dominicano (PRD) un 46,93%. Fue una votación muy dividida en dos partidos, pero no hubo necesidad de recurrir a la segunda vuelta electoral.

El principal desafío que deberá asumir el presidente electo está dado fundamentalmente en mejorar la distribución de la riqueza en una sociedad sumamente inequitativa y con altos índices de pobreza e indigencia. Según las cifras de la CEPAL³, si bien hubo un descenso de la pobreza en la última década en este país, en el 2010 aún se computan cifras de 41,4 % de pobreza y 20,9 % de indigencia, cifras que están por encima del promedio de la región.

En su programa de Gobierno, Medina reiteró que favorecerá la inversión extranjera y apoyará a los sectores productivos como la agropecuaria, el turismo y las zonas francas y que buscará un acuerdo de libre comercio con Haití.⁴

En el mes de julio de 2012 tuvieron lugar las elecciones nacionales en **México**, siendo electo **Enrique Peña Nieto**, del Partido Revolucionario Institucional (PRI). El presidente electo se había desempeñado durante el período 2005-2011 como gobernador del Estado de México. Durante su candidatura, el PRI realizó una alianza de coalición "*Compromiso por México*" con el Partido Verde Ecologista (cuarta fuerza en el Congreso nacional), a la vez que tuvo el respaldo de dirigentes que representan distintas posiciones ideológicas y partidistas de México. Asimismo, los ex presidentes de los partidos Acción Nacional (PAN) y de la Revolución Democrática (PRD), Manuel Espino y Rosario Robles, respectivamente, firmaron un acuerdo de apoyo a Enrique Peña Nieto.

³ Panorama social de América Latina, CEPAL 2011

⁴ <http://www.infolatam.com/2012/05/21/r-dominicana-danilo-medina-celebra-triunfo-y-dice-que-gobernara-para-todos>. Consulta: 10/8/2012.

De acuerdo al cómputo oficial, Peña Nieto acumuló el 39 % de los votos, seguido por el aspirante de una alianza izquierdista, Andrés Manuel López Obrador, con el 30,70 %. Luego se ubicaba la candidata del gobernante Partido Acción Nacional (PAN), Josefina Vázquez Mota, con el 25,63 %.

Según las evaluaciones realizadas por analistas políticos locales, Peña Nieto tiene una labor complicada, al menos en los primeros años de mandato. Por un lado, porque al haber recibido el apoyo de diferentes sectores políticos, puede resultarle compleja la búsqueda de consensos y por otro lado, se suma el fortalecimiento del “poder de los gobernadores, que ha crecido muchísimo, y ejercen las finanzas públicas sin control y abusando de un federalismo no genuino; lo que complica la posibilidad de que Peña Nieto discipline fácilmente a los liderazgos regionales”⁵. Asimismo, se enfrenta a la necesidad de abordar temas como la lucha contra el narcotráfico, la relación con Estados Unidos o encaminar las reformas económicas, sociales y políticas que el candidato presentó como sus principales ejes de campaña. Todo ello, con una realidad parlamentaria fragmentada y en la cual Peña Nieto no cuenta con mayorías propias.

B) Situaciones conflictivas en la región.

C.1. La democracia en América Latina. La situación de Paraguay.

La situación política en el Paraguay, a raíz de la destitución por parte de su Parlamento dominado principalmente por la oposición a Lugo a traído amplias repercusiones en la región sudamericana.

En principio dentro del ámbito del MERCOSUR y de la Unasur se ha dispuesto la aplicación de la “cláusula democrática” suspendiendo al mencionado país en ambos

⁵ Jorge Alatorre Flores (Investigador y académico de la Universidad de Guadalajara). Consulta: <http://www.informador.com.mx/jalisco/2009/118916/6/el-pri-debe-dejar-huella-con-proyectos-distintos-especialista.htm> (12/8/2012).

bloques de integración con una uniformidad en la decisión política de los Estados Miembros. Esto deja sentado un precedente por el cual los golpes de estado en un sistema democrático de gobierno, no solo devienen desde las fuerzas armadas, sino que pueden provenir de otras instituciones. Asimismo se constituye en un mensaje hacia dentro de los los Estados que conforman la región, dando cuenta que no se admitirán en un fututo situaciones como las que se plantearon en el Paraguay.

Otra consecuencia derivada de estos hechos la constituyó la Cumbre del MERCOSUR, celebrada en Brasilia en el mes de julio de 2012, mediante la cual se procedió a poner en marcha el procedimiento para la incorporación de Venezuela al bloque.

Desde el Tratado de Asunción en 1991, es la primera vez que materializa la ampliación del bloque con la incorporación de un Estado como socio pleno del mismo.

Sin perjuicio de ello, esta decisión política tomada en la última Cumbre de Mendoza, no cuenta con el aval del Paraguay, en virtud de la suspensión mencionada. Impulsada principalmente por el Brasil y Argentina, la misma tendrá un impacto directo desde el punto de vista geopolítico, permitiendo a la región del MERCOSUR, una salida al espacio caribeño y el alcance a la provisión energética que Venezuela ostenta para sostener el crecimiento presente y futuro de la región.

La otra cara de la moneda se presenta ante la posibilidad de que se profundice la crisis institucional y política del MERCOSUR, dejando al hecho institucional más importante desde la creación del bloque, con una debilidad difícil de explicar. Paraguay, socio fundador, se ha quedado sin la posibilidad de pronunciarse, y Uruguay se ha encuentra en una franca minoría ante Argentina y Brasil. ¿Serán de ahora en más tres los países que marquen la agenda del MERCOSUR? Para los socios llamados menores, este no es un escenario alentador, atento a que han batallado durante años para conseguir algunas prerrogativas dadas por su condición.

C) Integración Sudamericana y MERCOSUR.

En el ámbito de la UNASUR, a principios de diciembre de 2011 se reunieron los ministros de hacienda de Chile, Colombia, México, Perú y Uruguay para analizar en conjunto sus respectivos planes de contingencia.

Si bien no se consideró un plan unificado para la región, los ministros coincidieron en el análisis de los riesgos para la economía regional en la necesidad de asegurar niveles suficientes de liquidez e incrementar la inversión pública, si fuera necesario, para apoyar la demanda interna.

Además, el Consejo Suramericano de Economía y Finanzas de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) está elaborando tres líneas de acción para amortiguar una posible crisis y estimular el crecimiento a largo plazo, sobre la base de una mayor integración regional: i) la formación de un fondo conjunto para manejar las reservas internacionales de los países miembros (mediante una ampliación del Fondo Latinoamericano de Reservas (FLAR) o la creación de un fondo propio de la UNASUR); ii) el mayor uso de monedas de la región para el comercio intrarregional del bloque, y iii) la revisión del Sistema de Pagos y Créditos Recíprocos de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) y el análisis del Sistema Unitario de Compensación Regional de Pagos (SUCRE) de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA). Además, los países fundadores del Banco del Sur acordaron acelerar su lanzamiento⁶.

MERCOSUR:

⁶ Ver CEPAL, Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe, 2011.

En referencia al avance en el proceso de integración durante el año 2011, se destacan los siguientes aspectos; en primer lugar, en lo que implica al proceso institucional, enfatizamos una vez más en la importancia de la herramienta del Fondo de Convergencia Estructural para el tratamiento de las asimetrías dentro del bloque y sobre todo porque se continúa ampliando tanto la temática de los proyectos aprobados como la presentación de proyectos donde participan mas de un Estado.

En otro orden, también se continúa profundizando la dimensión social del proceso de integración, dando paso a una nueva etapa en el modelo de integración regional que prioriza la libre circulación de las personas; la promoción de los Derechos Humanos; la elaboración de políticas públicas regionales, de programas de acción social, entre otros.

Finalmente, durante el 2011 hubieron sendas gestiones tendientes a perfeccionar los acuerdos comerciales y políticas intrarregionales existentes y a coordinar acciones que dieron como resultado por ejemplo la suscripción del *Protocolo de Montevideo sobre Compromiso con la Democracia en el MERCOSUR* (Ushuaia II), por medio del cual se consolidan los mecanismos de protección del orden democrático, el estado de derecho y sus instituciones, y se garantizan las libertades fundamentales, condiciones esenciales para la vigencia y evolución del proceso de integración. Este Protocolo es complementario del Protocolo de Ushuaia (1998) y establece, entre otras cuestiones, que en caso de ruptura o amenaza de ruptura del orden democrático en un Estado Parte del Protocolo, los Presidentes de las demás Partes -o en su defecto sus Ministros de Relaciones Exteriores en sesión ampliada del Consejo del Mercado Común-, podrán establecer medidas tales como:

“(a) suspender el derecho a participar en los distintos órganos de la estructura institucional del MERCOSUR. (b) Cerrar de forma total o parcial las fronteras terrestres. Suspender o limitar el comercio, tráfico aéreo y marítimo, las comunicaciones y la provisión de energía, servicios y

suministros. (c) Suspender a la Parte afectada del goce de los derechos y beneficios emergentes del Tratado de Asunción y sus Protocolos, y de los Acuerdos de integración celebrados entre las Partes, según corresponda. (d) Promover la suspensión de la Parte afectada en el ámbito de otras organizaciones regionales e internacionales. Promover ante terceros países o grupos de países la suspensión a la Parte afectada de derechos y/o beneficios derivados de los acuerdos de cooperación de los que fuera parte. (e) Respalda los esfuerzos regionales e internacionales, en particular en el marco de las Naciones Unidas, encaminados a resolver y a encontrar una solución pacífica y democrática a la situación acaecida en la Parte afectada. (f) Adoptar sanciones políticas y diplomáticas adicionales”.

En otro orden, ha habido una “apuesta” regional a la Cumbre de la CELAC, a la continuidad de la labor conjunta en la Misión de Naciones Unidas en Haití, a la coordinación de posiciones en ámbitos multilaterales (ONU) y regionales (UNASUR o ALADI) y la continuidad de las negociaciones con posibles nuevos socios comerciales a nivel internacional.

Actividades desarrolladas por el Departamento de América Latina y del Caribe y del Centro de Estudios Sudamericanos (CENSUD):

En este punto presentamos las principales actividades desarrolladas que se detallan a continuación:

El **CENSUD**, creado en el marco del Departamento de América Latina y el Caribe, continúa publicando desde el año 2005 una serie de Boletines electrónicos bimensuales, donde se analiza la situación de los diferentes países de América del Sur y se actualiza la sección documental del MERCOSUR y de los procesos de integración de la región,

tales como la Unión Sudamericana de Naciones (UNASUR) y la Comunidad Andina de Naciones (CAN), entre otros. En los Boletines se publican artículos de opinión de los miembros del Departamento y del Centro, así como también de docentes e investigadores invitados del país y de la región (web del IRI: www.iri.edu.ar).

En el marco de la **Cátedra Brasil**, también se publican Boletines bimensuales con una sección documental y con artículos de interés del país de referencia. En este sentido, y en virtud de los convenios de cooperación celebrados con la Universidad Federal de Río de Janeiro (UFRJ, 2010) y con la Universidad de San Pablo (USP, 2011), se ha producido un nutrido intercambio académico.

En función de estos convenios destacamos la realización de una serie de actividades, a saber:

- Recepción de docentes e investigadores: (i) Junio de 2011, visita de la Dra. Sabrina Medeiros (dictó cursos en el IRI y participó en investigaciones en la Cátedra Brasil). (ii) Noviembre de 2011: Dr. Francisco Teixeira Da Silva (dictó una charla en el marco de la Cátedra Brasil del CENSUD y un crédito doctoral en el Doctorado en Relaciones Internacionales denominado: Una cuestión de las relaciones internacionales-Brasil y TBA. (iii) Visita académica al IRI de la **Dra. Cristina Buarque**, integrante del Laboratorio de Estudios de Tiempo Presente de la UFRJ, (febrero 2011).
- Intercambio de alumnos de postgrado. En el marco del convenio de referencia con la UFRJ se produjo el intercambio de los siguientes alumnos: **Isabella Fernandes** (del Laboratorio do Estudos do Tempo Presente). Intercambio de la investigadora del CENSUD, **Juliana Gutiérrez Bueno**, a la UFRJ.

En el año 2011 se celebró el **V Encuentro del CERPI y las III Jornadas del CENSUD**: "La nueva realidad internacional. Una mirada desde el sur" del Instituto de

Relaciones Internacionales, en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, UNLP. En estas Jornadas se presentaron los trabajos de investigación del Departamento y del Centro y se organizaron mesas especiales dedicadas a la región latinoamericana.

En el área de investigación, miembros del CENSUD con la dirección del Director del IRI, **Dr. Norberto Consani**, continúan con el proyecto de investigación acreditado en el Programa de Incentivos de la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional de La Plata denominado: "Estrategias para la integración en la infraestructura regional" (2010-2013). En el mismo participan: **Laura Bono**, como investigadora principal; **Laura Bogado**, como investigadora en formación y **Julia Espósito**, como personal de apoyo.

Asimismo, se continuó durante el 2011 con el proyecto de investigación denominado: "*Informes de Integración de América Latina y el Caribe*", en el cual analizamos los distintos procesos de integración en América del Sur y en el espacio ampliado de América Latina. Los objetivos generales del mencionado proyecto son los siguientes: en primer lugar, generar un espacio de reflexión y discusión que permita desarrollar nuevos aportes teóricos para el análisis e interpretación de los procesos de integración regional. En segundo lugar, realizar el seguimiento permanente de los procesos de integración en los aspectos que refieren a las instituciones, a las relaciones políticas, económicas, culturales y de educación, entre otros. Esto nos permitirá desarrollar la investigación con una óptica multidisciplinar.

El Departamento de América Latina continúa con la actualización anual del material digital denominado: "*Todo el MERCOSUR*", en el cual se realiza una compilación de todos los documentos del MERCOSUR. El mismo incluye resoluciones, decisiones y directivas de los órganos con capacidad decisoria, desde la creación del bloque (1991) y recientemente se ha incluido toda la normativa de los órganos nuevos

del bloque (Parlamento y Tribunal de Revisión Permanente) y de los que no tienen capacidad decisoria.

Asimismo, los miembros del Departamento y del CENSUD han participado en diversas charlas, conferencias y efectuado entrevistas a destacados académicos y funcionarios nacionales y del extranjero.

Por último, queremos resaltar la participación y formación de los recursos humanos que integran este departamento y centro de investigación, agradeciendo la colaboración recibida por parte de los mismos: Abog. Julia Espósito, Prof. Teresa Manera, Lic. Patricia Romer, Lic. Fernanda Díaz, Abog. Roberta Ribeiro, Lic. Silvana Espejo, Abog. Edgar Castillo; Abog. Federico Navamuel, Lic. Laura Elisandro, Daniela Uezen, Macarena Riva, Abog. Guillermina D´Onofrio y Lic. Javier Yashan.

Laura Bono y Laura Bogado Bordazar
Coordinadoras
Agosto, 2012